

**La retroalimentación
formativa para el aprendizaje
de los estudiantes de la
Institución Educativa N°
11017- Chiclayo**

Lelly Celaida Picón Zambora
ORCID 0000-0001-5229-5128
Autora principal

Fecha Recepción: 02 DIC 2020

Fecha Aceptación: 04 DIC 2020

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo proponer un modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017-Chiclayo, teniendo en cuenta que la evaluación es un proceso, en la cual permite comunicar e interpretar la información obtenida, para el estudiante y el profesor, donde la evaluación genera noción con un valioso importe retroalimentador, y este permite analizarse y cómo debe mejorar en el futuro. Para este estudio se obtuvo una muestra no probabilística e intencional de 34 estudiantes del 4° grado "F". En la cual se concluye que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación se encuentra

que el 8% de estudiantes respondieron siempre, el 15% manifestó casi siempre, el 12% a veces, y el 21% casi siempre. Y por último el 44% nunca. Quedando demostrado que los estudiantes necesitan una retroalimentación en los aprendizajes, por lo tanto, es importante proponer un modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes.

Palabra clave: retroalimentación formativa, aprendizaje

ABSTRACT

The research work aimed to propose a formative feedback model for the learning of students of Primary Education I.E. N ° 11017-Chiclayo, taking into account that the evaluation is a process, in which it allows to communicate and interpret the information obtained, for the student and the teacher, where the evaluation generates notion with a valuable feedback, and this allows to analyze and how it should improve in the future. For this study, a non-probabilistic and intentional sample of 34 4th grade "F" students was obtained. In which it is concluded that the expected achievements in learning in the area

of communication are that 8% of students always responded, 15% said almost always, 12% sometimes, and 21% almost always and finally 44% never. Being shown that students need feedback on learning, therefore, it is important to propose a model of formative feedback for student learning.

Keyword: formative feedback, learning

1. Introducción

A nivel global en estos últimos años se está tomando muy en serio en ver los resultados de los aprendizajes de nuestros estudiantes y compararlos con los buenos resultados que obtienen otros países, y una de las instituciones mundiales que sirve de termómetro para valorar dichos aprendizajes educativos es la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) a través del examen PISA, en donde los resultados de los países latinoamericanos están muy por debajo de los países asiáticos y europeos manteniéndose una brecha importante (BBC, 2019).

Por lo tanto, una de las causas del bajo nivel del aprendizaje, se considera a las estrategias metodológicas y recursos que utilice el docente, otra es la inadecuada evaluación, donde no se toma en cuenta la retroalimentación, siendo este un elemento importante en la evaluación, puesto que muchas veces se evalúa sin retroalimentar las deficiencias presentadas por los estudiantes. Donde lo más importantes en una evaluación es que los estudiantes sepan lo que se aprendió o no se aprendió. (Collado, 2018)

Por lo tanto, La retroalimentación conduce a los estudiantes a superar sus dificultades que tienen y a la par ayudar a que sean autónomos en sus propios aprendizajes. A este paso pedagógico se le denomina “retroalimentación”, y es valiosísimo en la consecución de aprendizajes de calidad y significativos a la vez. La evaluación no retroalimenta si se expresa como una simple nota. Retroalimentar significa expresar opiniones, juicios que se fundamenten en el proceso de

aprendizaje, teniendo en cuenta aciertos y fallas, fortalezas y debilidades del estudiante (Lincon, 2018)

En consecuencia la problemática encontrada del bajo nivel de aprendizaje basa en lo que dice Lincon (2018), que uno de los factores, a parte de los estilos de enseñanza, es la inadecuada evaluación de los aprendizajes por parte de los profesores, quienes la conciben como una práctica que determina quién sabe y quien no sabe y que se aplicaba sólo al final del bimestre, trimestre o al final del año, y todavía no se comprende que estas evaluaciones estén centradas en los procesos de los aprendizajes de los estudiantes; es decir, a diagnosticar el crecimiento de las habilidades para actuar emocionalmente, sus vinculaciones, conocimientos, y motoras, retroalimentándolo oportunamente en sus progresos y dificultades durante su desarrollo instructivo. Estas capacidades son desarrolladas el estudiantado en el tiempo a distinto ritmo. Es por esto que, es interesante evaluarlos en el lugar

que se encuentran los estudiantes durante la evolución de su crecimiento apoyándolos a continuar logrando aprendizajes. Premisa que sustenta fuertemente la retroalimentación formativa.

A nivel nacional MINEDU mediante la UMC ente encargado de medir la calidad, evaluaron los aprendizajes del año 2018 en donde sólo el 34,8% salieron en el nivel satisfactorio, es decir más del 60% se ubicaban en la escala de previo al inicio, en inicio y proceso (UMC, 2018). Esto nos indica también que hay problemas en los aprendizajes no sólo en nuestro país, también ocurre en nuestra región Lambayeque en donde la misma publicación señala que estamos a un 30,2% de satisfactorio, estando inclusive por debajo el porcentaje promedio de los resultados a nivel de todo el Perú.

En este sentido y a partir de la política pedagógica de nuestro país, se plantearon para las evaluaciones de logros de aprendizaje desde las perspectivas formativas, donde la

retroalimentación juega un papel importante para ayudarlo a llegar a los niveles esperados y reajustar las enseñanzas a las carencias presentadas, por ello ejecutaremos el actual estudio en el cual se quiere diseñar un modelo de retroalimentación formativa para los docentes para mejorar el aprendizaje del estudiantado partiendo de preguntas constantes que como docente debemos hacernos: ¿Cuáles son los errores principales de mis estudiantes?, ¿cuáles son las razones probables por las que cometen esos errores?, ¿qué saberes necesitarán para que no vuelvan a caer en los mismos errores?, ¿cómo podemos guiarlos a aprender de estos errores?.

Entonces, con este modelo a diseñar de retroalimentación formativa, los maestros podrán dar mayores atenciones a los problemas y progresos presentados por sus estudiantes y así reajustar las tácticas de aprendizaje que permitan atender

las principales dificultades en los aprendizajes que han sido identificados en el alumnado, además corregir la metodología, brindar oportunidades de aprendizaje diferenciadas a los estudiantes, así como mejorar la relación con sus y finalmente saber que deben reforzar y cómo hacerlo. (MINEDU, Currículo Nacional Educación Básica, 2017).

A nivel local, en el presente año escolar 2019, la I.E. N°11017 viene aplicando evaluaciones tipo ECE-UMC a sus estudiantes, que son las que miden precisamente los aprendizajes de nuestros estudiantes, conforme se señala en el título del documento de la UMC (2018), en las principales áreas que son de comunicación y matemáticas, evidenciándose que el 70% de estudiantes están ubicados en el nivel 1 (inicio) en el área de matemática, así como en las áreas de ciencia y tecnología, y personal social (según boletas de información), estos resultados comparados con los de la Evaluación Censal de Estudiantes del 2016, obtenidos en la I.E. 11017 muestra pocos

avances en los logros de mejoras en el proceso de aprendizaje del alumnado. Como se puede percibir con el informe de resultados del ECE 2016 para Chiclayo el 22.0% en el nivel inicio, en el nivel de proceso 45.2% y Nivel Satisfactorio 26.8% (MINEDU, <http://umc.minedu.gob.pe>, 2016), aunado a esto algunos especialistas en educación aseguran que no ha habido logros de avance significativos en el sistema escolar peruano durante los últimos 30 años (INDUSTRIA, 2018)

Para encontrar algunos elementos causales del bajo nivel de aprendizaje observado en los estudiantes, se analizaron los resultados de las acciones del directivo al monitorear y de acompañar las prácticas de los docentes, de 38 maestros el 15% de estos, se ubica en I Nivel II según la rúbrica 3 evaluación al desempeño docente, brindando únicamente a los estudiantes una retroalimentación elemental, limitándose a indicar de manera afirmativa o negativa lo manifestado por el alumno,

desaprovechando los errores de los estudiantes como oportunidades reales de aprendizaje.

Agregando a lo anteriormente expuesto, hoy en día vivimos una coyuntura difícil y complicada como es la pandemia del Coronavirus, en los que los procedimientos educativos han cambiado, transformándose éstos en un 100% de modalidad virtual, hasta que termine las disposiciones de emergencia pasará un buen tiempo; por lo tanto, las propuestas de mejoras educativas tienen que tener una modalidad mixta tanto que funcione de manera presencial y a distancia y es así que la propuesta de un modelo de retroalimentación se ajusta tanto a la modalidad presencial como la de distancia, sólo es cuestión de utilizar adecuadamente las estrategias para realizarla.

Por tal motivo nace la interrogante: ¿Cómo debe de ser la propuesta de un modelo retroalimentación por descubrimiento para los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 11017 Chiclayo?

Frente a ello, puedo señalar que este trabajo de investigación es significativo ya que, mediante la aplicación de la retroalimentación por reflexión proceso de evaluación, desea identificar su influencia en la mejora en el aprendizaje de los estudiantes, en donde un ordenado proceso y la intervención de diversos elementos los llevará a la resolución de sus dificultades, aportando nuevas ideas de manera individual o grupal.

Posee significatividad desde el aspecto teórico ya que permitirá conocer de las teorías existentes sobre la retroalimentación por descubrimiento y la evaluación formativa, brindando indagaciones conceptuales que posibiliten un entendimiento adecuado y así los estudiantes de la I.E. N° 11017 Chiclayo logren aprendizajes significativos y de calidad.

Asimismo, desde el aspecto pedagógico tiene como objetivo la mejora de las prácticas pedagógicas de los maestros, partiendo del análisis reflexivo de la información recogida en los procesos de los aprendizajes del

alumnado, partiendo de una retroalimentación ordenada, puntual y con las estrategias necesarias.

Por otro lado, tiene un aspecto metodológico, porque permitirá a aportar los elementos necesarios para poder identificar si la retroalimentación por descubrimiento mejorará los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 11017 Chiclayo, que permitirá que el docente deberá conducir al estudiante hasta conseguir que el mismo supere las dificultades que tenía y construya de manera autónoma su propio aprendizaje significativos y de calidad.

También, posee un aspecto social, cuya significatividad recae en pretender, es lograr que a través de la retroalimentación por descubrimiento, los maestros pueden poner mayor interés a los problemas y logros mostrados por sus estudiantes y así ajustar sus estrategias de aprendizaje, que se verán reflejados en el aumento en los niveles Satisfactorio y bajos porcentajes

de alumnos en los niveles de Inicio y que permitirá tener una percepción de del mejoramiento de la eficacia del proceso educativo en la localidad.

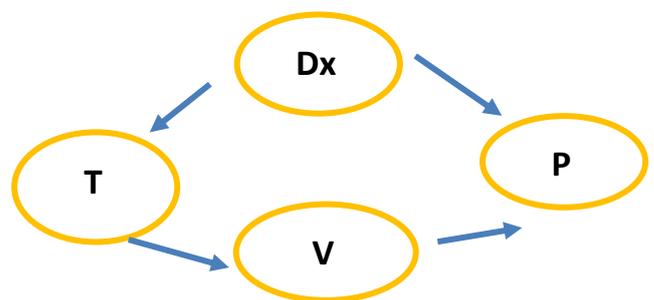
Razones por las se planteó como objetivo general: Proponer un modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo.

Cómo objetivos específicos tenemos: Diagnosticar los aprendizajes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo; determinar las teorías que fundamentan el modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo, diseñar el modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo; y validar el modelo de retroalimentación formativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo mediante juicio de expertos.

2. Metodología

El tipo de investigación es básica no experimental y de corte transversal. También de acuerdo a Hurtado (2010) quien define el tipo de investigación como Proyectivo, en el cual después de establecer la problemática, se proyecta una propuesta como alternativa de solución al problema.

El diseño presenta los elementos: Diagnóstico de la variable independiente, la teoría que explica las variables de estudio, la propuesta y la valoración de la misma a criterio de las opiniones expertas, esto nos servirá para plantear los objetivos de Investigación:



LEYENDA:

Dx: Diagnóstico.

T: Teoría.

P: Propuesta

V: Validación de contenido y constructo a criterio de Juicio de expertos.

Diseño: La investigación se realizó en la I.E. N° 11017 de educación primaria, estudiantes del 4 grado, en la ciudad de Chiclayo. Durante los meses marzo agosto. Con una muestra conformada por alumnos del 4° grado “F”, con 34 estudiantes que ha sido obtenido de manera no probabilística e intencional; asimismo, se aplicó el instrumento de un cuestionario conformada por 15 ítems, agrupadas en tres dimensiones teniendo en cuenta la

operacionalización de la variable, los estudiantes tienen la posibilidad de marcar con un aspa los resultados según corresponda la escala Likert, asimismo este cuestionario fue de manera virtual, durante 45 minutos. Por otro lado para procesar la información se trabajó con los estadísticos descriptivos con el propósito de construir tablas y gráficos estadísticos para interpretar y presentar los resultados de investigación. Se usó Excel y SPSS. Asimismo, el instrumento fue validado por expertos.

La población estuvo formado por los estudiantes del segundo año del IV ciclo de Primaria, todos los cuartos grados entre las secciones desde la “A” hasta “F” conformado en un total de 213 estudiantes

La muestra estuvo conformada por el 4° grado “F”, con 34 estudiantes que ha sido obtenido de manera no probabilística e intencional.

3. Resultados

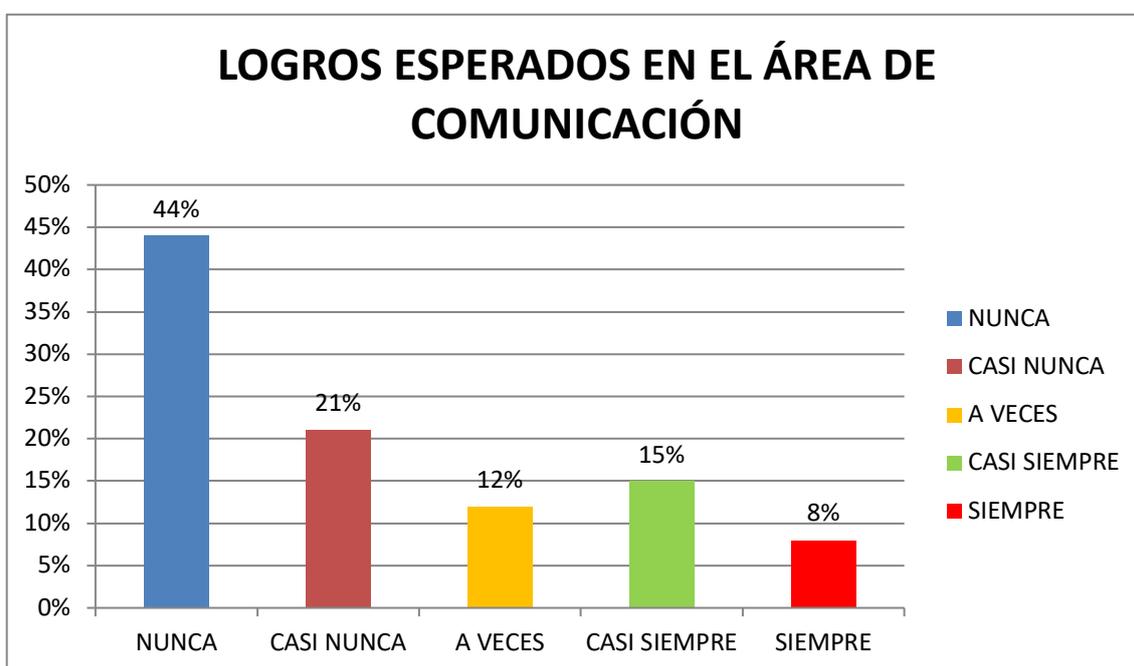
Tabla 1: Logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación

Logros esperados	fi	%
Nunca	15	44

Casi nunca	7	21
A veces	4	12
Casi siempre	5	15
Siempre	3	8
Total	34	100

Fuente: Cuestionario de desarrollo de competencias

Gráfico 1



Interpretación

Se aprecia en la tabla 1 y el gráfico 1, que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación se encuentra que el 8% de estudiantes respondieron siempre, el 15% manifestó casi siempre, el 12% a veces, y el 21% casi siempre. Y por último el 44% nunca.

Conclusiones

Podemos evaluar en la tabla 01 y el grafico 01 en la cual, se detecta el nivel de logro de los estudiantes, donde el nivel que más predomina es el logro de 44% donde responden nunca, y el que menos predomina siempre con 8%. Por lo tanto ante tales resultados es importante proponer un modelo de

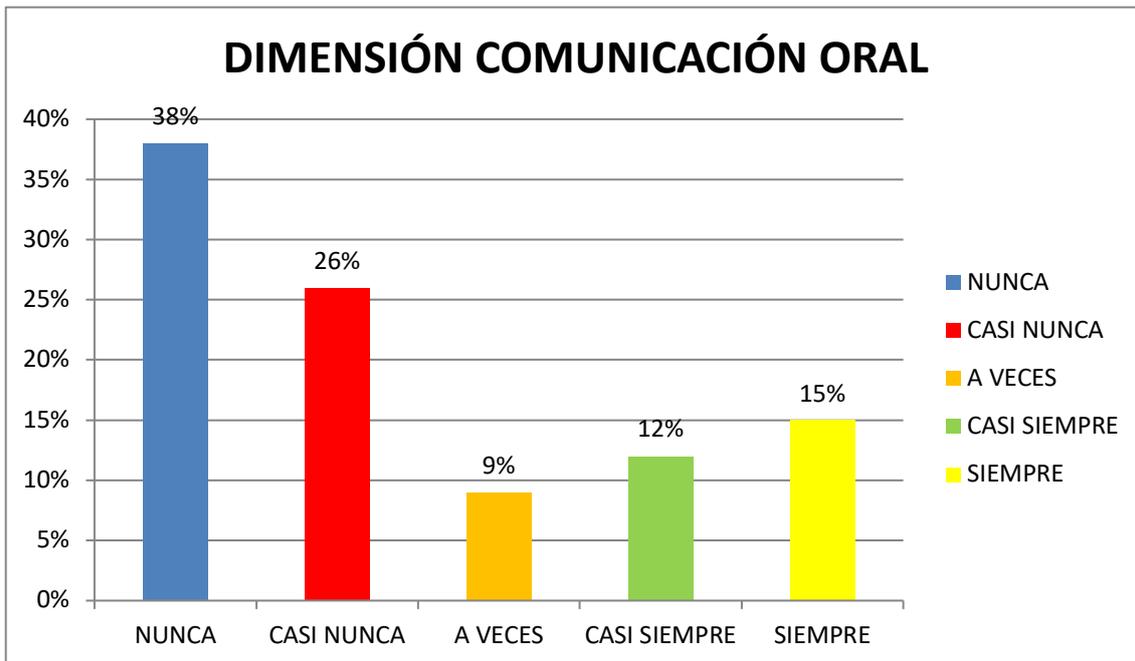
retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo.

Tabla 2: Diagnosticar los aprendizajes de los estudiantes.

Dimensión	fi	%
Comunicación oral		
Nunca	13	38
Casi nunca	9	26
A veces	3	9
Casi siempre	4	12
Siempre	5	15
Total	34	100

Fuente: Cuestionario de desarrollo de competencias

Gráfico 2



Interpretación

Según la tabla 2 y el gráfico 2, que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación en la dimensión de comunicación oral los estudiantes se encuentran que el 15% de estudiantes respondieron siempre, el 12% manifestó casi siempre, el 9% a veces, y el 26% casi siempre. Y por último el 38% nunca.

Conclusiones

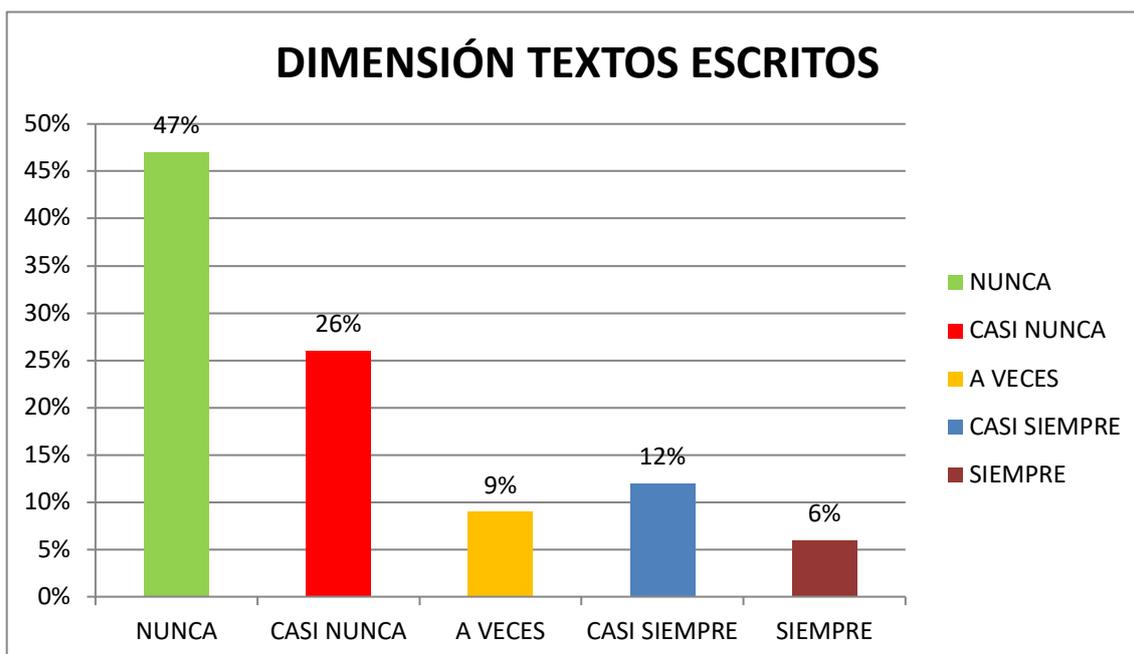
Podemos evaluar en la tabla 02 y el grafico 02 en la cual, se diagnostica que los aprendizajes de los estudiantes, donde el nivel que más predomina es el logro de 38% donde responden nunca, y el que menos predominan siempre con 15%. Por lo tanto ante tales resultados se debe realimentar los aprendizajes de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017-Chiclayo.

Tabla 3: Dimensión textos escritos

Dimensión	fi	%
Textos escritos		
Nunca	16	47
Casi nunca	9	26
A veces	3	9
Casi siempre	4	12
Siempre	2	6
Total	34	100

Fuente: Cuestionario de desarrollo de competencias

Gráfico 3



Interpretación

Según la tabla 3 y el gráfico 3, que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación en la dimensión de textos escritos los estudiantes se encuentran que el 6% de estudiantes respondieron siempre, el 12% manifestó casi siempre, el 9% a veces, y el 26% casi siempre. Y por último el 47% nunca.

Conclusiones

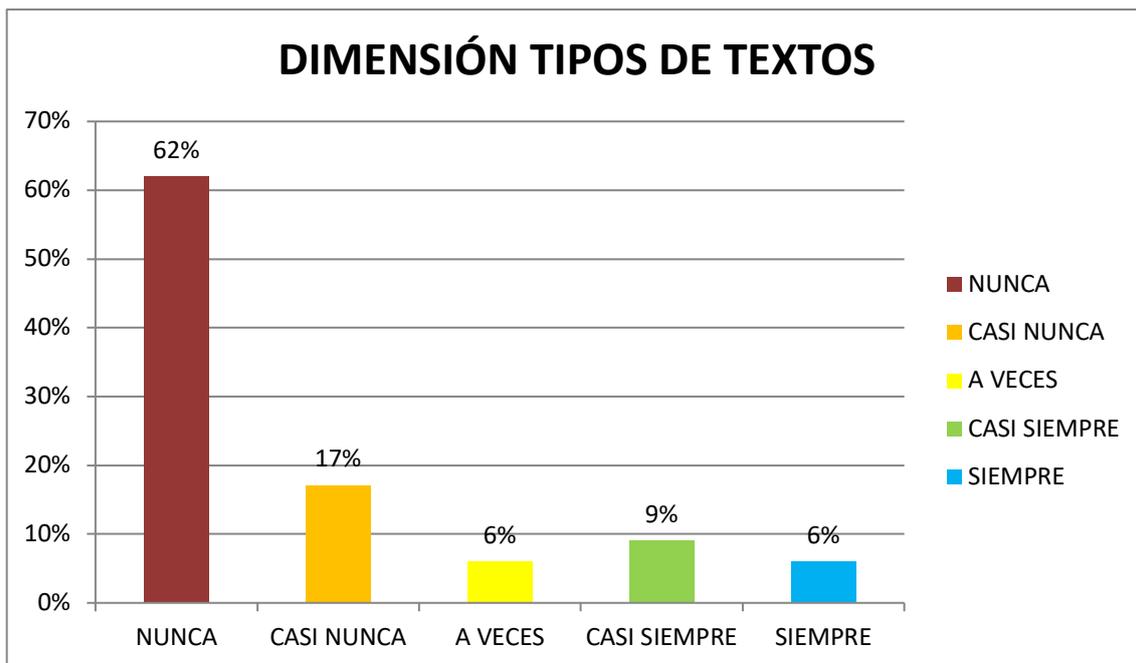
Podemos evaluar en la tabla 03 y el grafico 03 en la cual, se diagnostica que los aprendizajes de los estudiantes, donde el nivel que más predomina es el logro de 47% donde responden nunca, y el que menos predominan siempre con 6%. Por lo tanto ante tales resultados se debe realimentar los aprendizajes de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017-Chiclayo.

Tabla 4: Dimensión tipos de textos

Dimensión Tipos de Textos	fi	%
Nunca	21	62
Casi nunca	6	17
A veces	2	6
Casi siempre	3	9
Siempre	2	6
Total	34	100

Fuente: Cuestionario de desarrollo de competencias

Gráfico 4



Interpretación

Según la tabla 4 y el gráfico 4, que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación en la dimensión de tipos de textos, los estudiantes se encuentran que el 6% de estudiantes respondieron siempre, el 9% manifestó casi siempre, el 6% a veces, y el 17% casi siempre. Y por último el 62% nunca.

Conclusiones

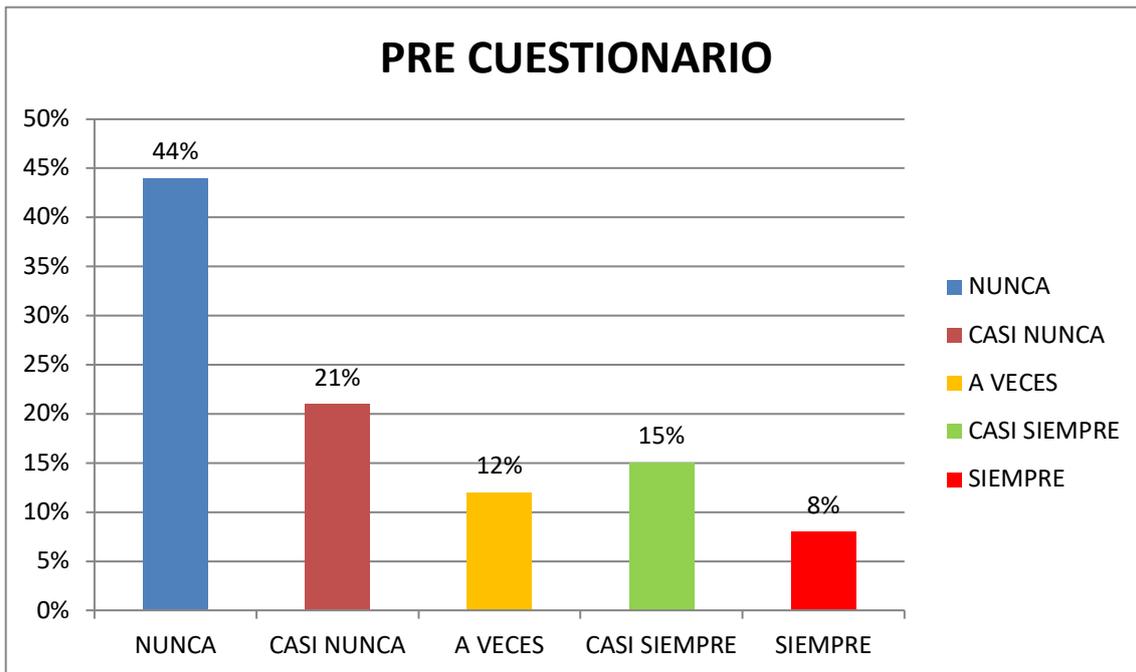
Podemos evaluar en la tabla 04 y el grafico 04 en la cual, el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes, donde el que más predomina es el logro de 62% donde responden nunca, y el que menos predomina siempre con 6%. Por lo tanto, ante tales resultados se debe realimentar los aprendizajes de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo.

Tabla 5: Validar el modelo de retroalimentación formativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

	PRE CUESTIONARIO EN EL MODELO DE RETROALIMENTACIÓN	
	fi	%
Logros esperados		
Nunca	15	44
Casi nunca	7	21
A veces	4	12
Casi siempre	5	15
Siempre	3	8
Total	34	100

Fuente: Cuestionario de desarrollo de competencias

Gráfico 5



Interpretación:

Según la tabla 05 y el gráfico 05 permite validar en el pre cuestionario del modelo de retroalimentación formativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes, donde los estudiantes se encuentran que el 8% de estudiantes respondieron siempre, el 15% manifestó casi siempre, el 12% a veces, y el 21% casi siempre. Y por último el 44% nunca.

Conclusión

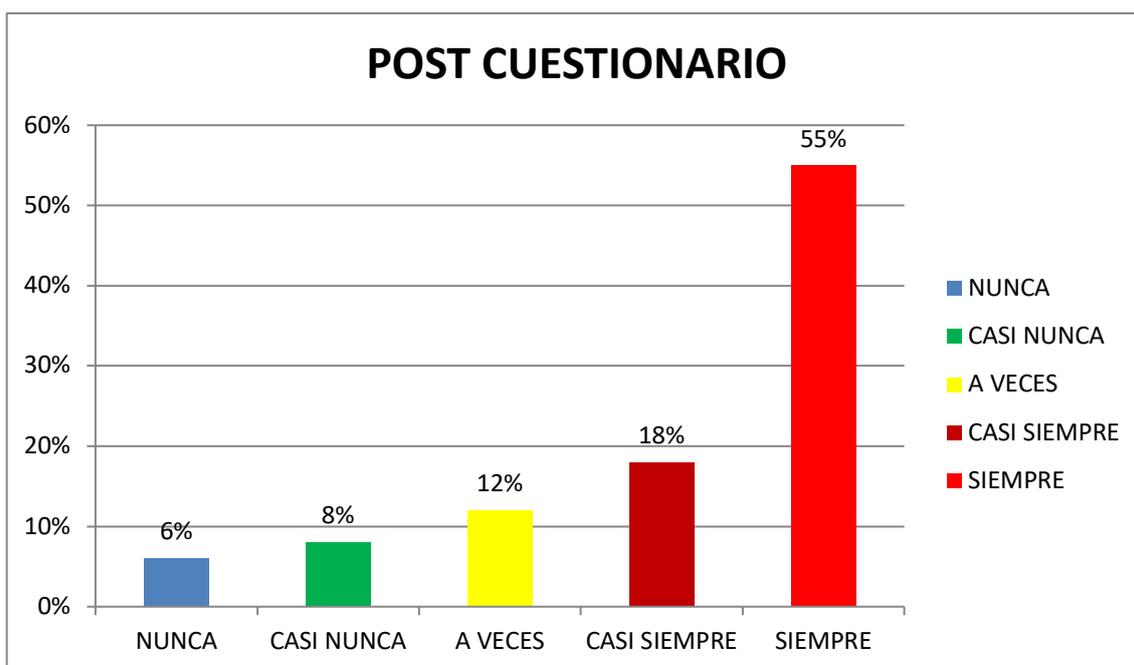
Podemos evaluar en la tabla 05 y el gráfico 05 en la cual permite validar en el pre cuestionario el modelo de retroalimentación formativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes, donde el nivel de logro que más predomina es el logro de 44% donde responden nunca, y el que menos predominan siempre con 15%. Por lo tanto, ante tales resultados se debe programar la retroalimentación formativa para los aprendizajes de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo

Tabla 6: Validar en el post cuestionario el modelo de retroalimentación formativa.

POST CUESTIONARIO EN EL MODELO DE RETROALIMENTACIÓN		
	fi	%
Logros esperados		
Nunca	2	6
Casi nunca	3	9
A veces	4	12
Casi siempre	6	18
Siempre	19	55
Total	34	100

Fuente: Cuestionario de desarrollo de competencias

Gráfico 6



Interpretación:

Según la tabla 06 y el gráfico 06 permite validar el modelo de retroalimentación formativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes, donde los estudiantes se encuentran que el 55% de estudiantes respondieron siempre, el 18% manifestó casi siempre, el 12% a veces, y el 8% casi siempre. Y por último el 6% nunca.

Conclusión

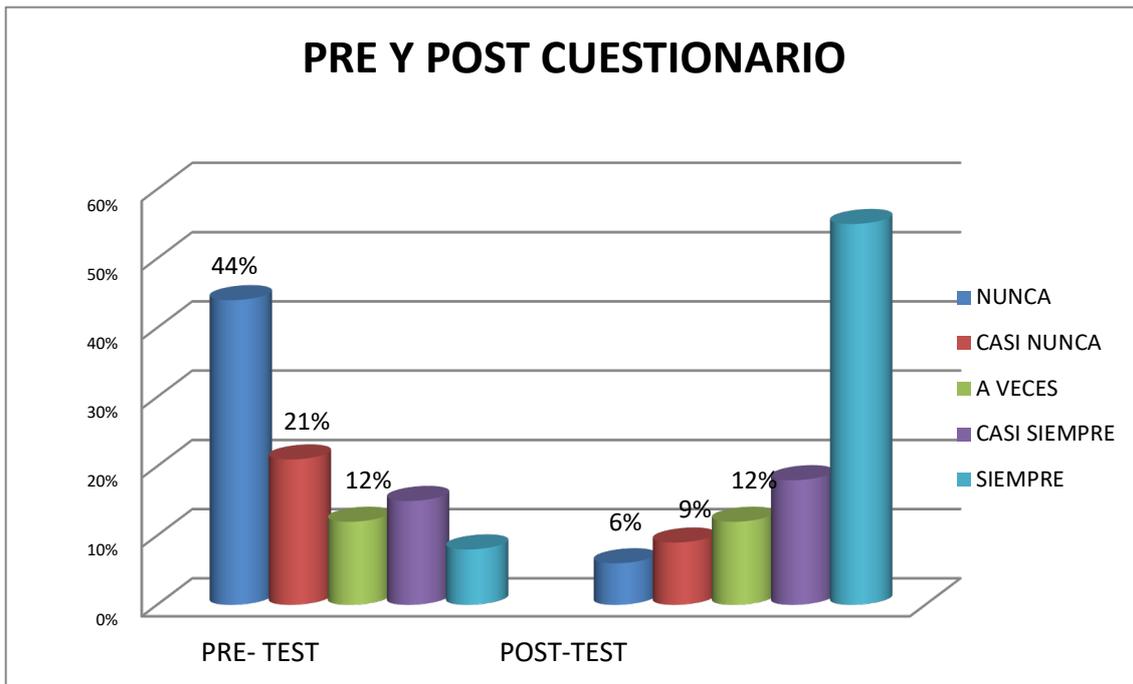
Podemos evaluar en la tabla 06 y el grafico 06 en la cual permite validar el modelo de retroalimentación formativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes, donde el nivel de logro que más predomina es el logro de 55% donde responden siempre, y el que menos predominan es nunca con 6%. Por lo tanto, ante tales resultados el programar de retroalimentación por descubrimiento, mejora significativamente los aprendizajes de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo

Tabla 07: Logros de comparación entre pre y el post cuestionario

Logros	Modelo de retroalimentación		Modelo de retroalimentación	
	PRE-CUESTIONARIO		POST-CUESTIONARIO	
	F	%	F	%
Nunca	15	44	2	6
Casi nunca	7	21	3	9
A veces	4	12	4	12
Casi siempre	5	15	6	18
Siempre	3	8	19	55
Total	34	100	34	100

Fuente: Cuestionario de desarrollo de competencias

Gráfico 7



Interpretación

Al analizar la tabla 07 y gráfico 07, se puede observar en el pre cuestionario, donde el nivel de logro que más predomina es el logro de 44% donde responden nunca, y el que menos predominan siempre con 15%. Por otro lado, el nivel de logro que más predomina en el post cuestionario es el logro de 55% donde responden siempre, y el que menos predomina nunca con 6%.

Conclusión

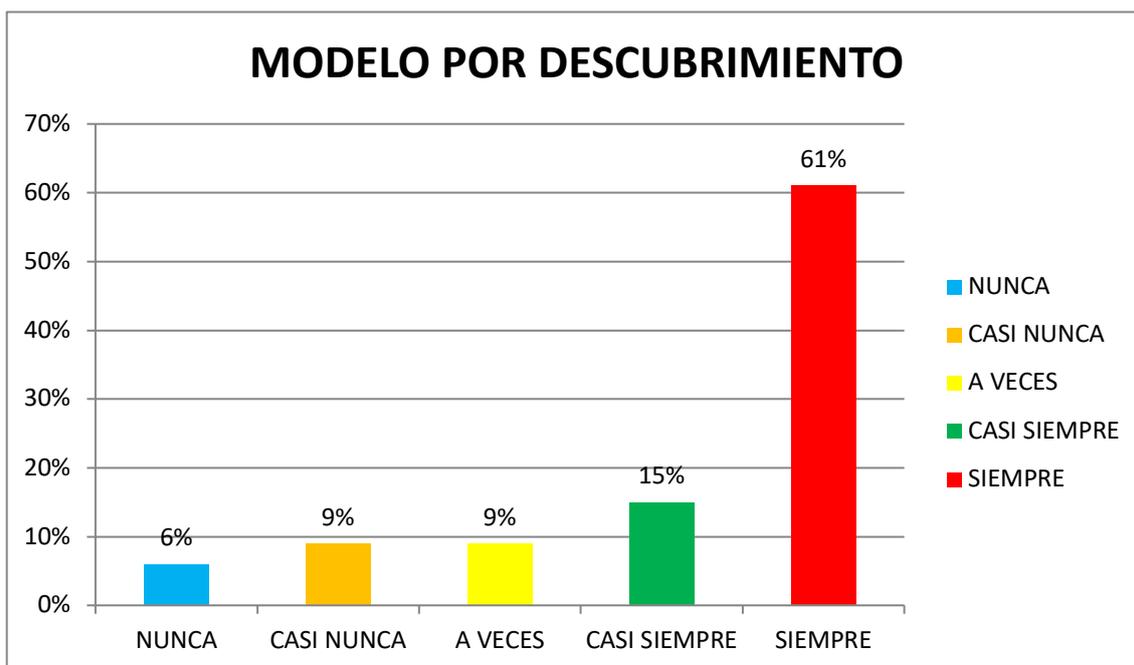
En esta comparación entre el pre cuestionario y el post cuestionario, se puede verificar que en el post cuestionario, luego de la retroalimentación por descubrimiento existe una mejora significativa en los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 11017 Chiclayo, ya que se obtuvo un 55% que responden siempre y un 6%. Nunca.

Tabla 8: Determinar las teorías que fundamentan el modelo de retroalimentación formativa

MODELO POR DESCUBRIMIENTO	fi	%
Nunca	2	6
Casi nunca	3	9
A veces	3	9
Casi siempre	5	15
Siempre	21	61
Total	34	100

Fuente: Cuestionario de desarrollo de competencias

Gráfico 8



Interpretación

Según la tabla 8 y el gráfico 8, se determina que los logros esperados en el aprendizaje en el modelo por descubrimiento se encuentran que el 6% de estudiantes respondieron nunca, el 9% manifestó casi nunca, el 9% a veces, y el 15% casi siempre. Y por último el 61% siempre.

Conclusiones

Podemos evaluar en la tabla 08 y el grafico 08 en la cual, el nivel de logro de aprendizajes en el modelo por descubrimiento, donde el que más predomina es el logro de 61% donde responden siempre, y el que menos predomina es de nunca con 6%. Por lo tanto, ante tales resultados se determina que el modelo por descubrimiento constituye una estrategia para ser aplicado en la retroalimentación de los aprendizajes de los niños.

4. DISCUSIÓN

Luego de procesar e interpretar los resultados de los datos estadísticos obtenidos; asimismo, atendiendo a los objetivos de la investigación, también se tiene en cuenta las comparaciones con otros estudios y con la teorías que lo sustenta.

En primer lugar se tuvo en cuenta el objetivo general de la investigación en la cual fue proponer un modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017-Chiclayo.

Se aprecia en la tabla 1 y el gráfico 1, que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación se encuentra que el 8% de estudiantes respondieron siempre, el 15% manifestó casi siempre, el 12% a veces, y el 21% casi siempre. Y por último el 44% nunca.

Asimismo, se comprueba con el estudio de Vallarino (2015) en la cual determina que la trascendencia de que los docentes retroalimenten los trabajos de sus alumnos, permitiendo identificar la forma más adecuada para realizarla con el fin futurista de que el alumnado logren mejorar sus desempeño lectores y como resultado, estén con mayor motivación para realizar sus labores leyentes.

Primer objetivo específico: Diagnosticar los aprendizajes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo.

En estos resultados se tuvieron en cuenta las tres dimensiones:

Primero: **Dimensión comunicación oral**

Según la tabla 2 y el gráfico 2, que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación en la dimensión de comunicación oral los estudiantes se encuentran que el 15% de estudiantes respondieron siempre, el 12% manifestó casi siempre, el 9% a veces, y el 26% casi siempre. Y por último el 38% nunca.

Segundo: **Dimensión textos escritos**

Según la tabla 3 y el gráfico 3, que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación en la dimensión de textos escritos los estudiantes se encuentran que el 6% de estudiantes respondieron siempre, el 12% manifestó casi siempre, el 9% a veces, y el 26% casi siempre. Y por último el 47% nunca.

Tercero: **Dimensión tipos de textos**

Según la tabla 4 y el gráfico 4, que los logros esperados en el aprendizaje en el área de comunicación en la dimensión de tipos de textos, los estudiantes se encuentran que el 6% de estudiantes respondieron siempre, el 9% manifestó casi siempre, el 6% a veces, y el 17% casi siempre. Y por último el 62% nunca.

De acuerdo a lo expuesto según Corlován (2015) en su estudio concluye que la advertencia de que los hechos han permitido restablecer el resultado en el nivel de interpretación de textos usando la estrategia de retroalimentar inmediatamente.

Asimismo, Alnes (2017) en su investigación concluye en la evaluación formativa en la escritura que es necesario que los profesores sean más puntuales con los objetivos de las tareas a realizar y de las actividades estratégicas de retroalimentación que se realizan. También se observó la valoración que daban los estudiantes a la retroalimentación; pero que se establezca como objetivo del proceso de aprendizaje para que no se torne como algo superficial que se tenga que hacer.

Tercer objetivo: Determinar las teorías que fundamentan el modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo,

Según la tabla 8 y el gráfico 8, se determina que los logros esperados en el aprendizaje en el modelo por descubrimiento se encuentran que el 6% de estudiantes respondieron nunca, el 9% manifestó casi nunca, el 9% a veces, y el 15% casi siempre. Y por último el 61% siempre.

Así se aprecia según, Moreira (2017) Buscó explicar los postulados desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, en la cual concluye que el aprendizaje significativo es un constructo teórico que sigue vigente en la actualidad que subyace una visión amplia y profunda del aprendizaje. Este aprendizaje tiene su implicancia en varias perspectivas pedagógicas en la enseñanza que forman un cuerpo de conocimiento sólido dirigido a situaciones de enseñanza

Cuarto objetivo: Validar el modelo de retroalimentación formativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo mediante juicio de expertos.

Al analizar la tabla 07 y gráfico 07, se puede observar en el pre cuestionario, donde el nivel de logro que más predomina es el logro de 44% donde responden nunca, y el que menos predominan siempre con 15%. Por otro lado, el nivel de logro en el post cuestionario que más predomina es el logro de 55% donde responden siempre, y el que menos predomina nunca con 6%.

Según De Zubiría (2007) en la pedagogía conceptual es un modelo pedagógico que busca brindar el servicio educativo teniendo como objeto de estudio al ser humano con dos rasgos fundamentales lo amoroso y talentoso que tiene de sí.

Por último el quinto objetivo: Diseñar el modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo.

De acuerdo a los resultados obtenidos se diseña un modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 11017. Que tiene como título **“MODELO POR DESCUBRIMIENTO”**

5. CONCLUSIONES

El trabajo de investigación está orientado a proponer un modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo, partiendo de la problemática, teniendo en cuenta que la retroalimentación conduce a los estudiantes a superar sus dificultades que tienen y a la par ayudar a que sean autónomos en sus propios aprendizajes.

1. teniendo en cuenta el objetivo general de proponer un modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo, de acuerdo a los resultados la retroalimentación es un proceso que ayuda a proporcionar información sobre las competencias de los estudiantes, sobre lo que sabe, sobre lo que hace y sobre la manera en cómo actúa. Por lo tanto la propuesta del modelo de retroalimentación formativa permitirá describir el pensar, sentir y actuar de los estudiantes, y por lo tanto nos permite conocer cómo es su desempeño y cómo puede mejorarlo en el futuro.
2. En cuanto al primer objetivo específico diagnosticar los aprendizajes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo; esto permitió identificar las debilidades de los estudiantes en las tres dimensiones como son la comunicación oral, la escritura y los diferentes tipos de textos,
3. El segundo objetivo Determinar las teorías que fundamentan el modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo,
4. Tercer objetivo específico validar el modelo de retroalimentación formativa para la mejora del aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo. Se tiene en cuenta la importancia del modelo de retroalimentación por descubrimiento que permite que el estudiante realice un proceso de formación de prepararse, recibir, escuchar y definir.

5. Y por último el al cuarto objetivo diseñar el modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo. De acuerdo a la problemática existente y los resultados estadísticos nos con llevan a proponer un modelo de retroalimentación formativa llamado “**RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO**” para la mejora del aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria I.E. N° 11017- Chiclayo. Se tiene en cuenta las teorías como la constructivista.

6. Referencias

- Ahumada, P. (2005). Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje. Ciudad de México D.F.: Paidós Educador.
- Alnes Vågen, M. T. (2017). Formative assessment in EFL writing: A case study of pupils' perceptions of their feedback practice and attitudes to receiving and using feedback. (Thesis), University of Bergen, Norway <https://bora.uib.no/>. Obtenido de <http://bora.uib.no/bitstream/handle/1956/15942/MASTERny.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, C; Gallego, D. y Honey, P. (2007). Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora. (7ª Ed.). Bilbao: Mensajero.
- Altablero. (Abril de 2005). El maestro y la revolución educativa. Altablero. Periódico de un país que educa y se educa .
- Aruani, M. B. (2006). Evaluacion de Los Aprendizajes: manual para docentes. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Ausubel, D. y cols. (1983). Psicología educativa; un punto de vista cognoscitivo. México D. F.: Trías
- Avila Luna, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. México: Universidad del Valle de México.
- BBC. (6 de Diciembre de 2019). Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50685470>
- Bombón Toapanta, B. (2015). Técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje de los

estudiantes de tercer año de educación básica de la escuela Otto Arosemena Gómez. Ecuador.

Brookhart, S. M. (2007). Ampliar los puntos de vista sobre la evaluación formativa en el aula: una revisión de la literatura. New York: Teachers College.

Caballero, N. A. (2017). LA RETROALIMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN EL AULA ESCOLAR. Cordova-Argentina.

Capilla, R.M. (2016) Habilidades cognitivas y aprendizaje significativo de la adición y sustracción de fracciones comunes. versión impresa ISSN 1510-2432 versión On-line ISSN 1688-9304. Cuad. Investig. Educ. vol.7 no.2 Montevideo dic. 2016. Recuperado de: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042016000200004&script=sci_arttext

CNEB. (2016). VII ORIENTACIONES PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LAS COMPETENCIAS EN EL AULA. LIMA: MINEDU.

Coll, C. (1993). Psicología y currículo, 4ª edición. Barcelona: Paidós.

Coll, C. y Martín, E. (1993). La evaluación del aprendizaje en el curriculum escolar: una perspectiva constructivista. El Constructivismo en el aula. Barcelona: GRAO.

Collado, Y. (2018). Cuando la evaluación se convierte en obstáculo. Escritos en la Facultad, 39-40.

CORVALÁN, M. P. (2015). APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN INMEDIATA CON USO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA COMPRESIÓN LECTORA. Chile.

Cueto, J. P. (2015). Dialnet. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=158779>

Educarchile. (2016). Evaluación formativa. Sugerencias para los docentes. Chile: FCH Fundación Chile.

- Gipps, C. (1994). Más allá de las pruebas: hacia una teoría de la evaluación educativa. 125.
- Hattie, J. y. (Marzo de 2007). El poder de la retroalimentación. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 81-112. doi:doi.org/10.3102/003465430298487
- Hurtado, J. (2010). Metodología de la investigación holística /por Jaqueline Hurtado de Barrera. . Caracas: Quirón Ediciones.
- INDUSTRIA, L. (19 de febrero de 2018). <http://laindustria.pe>. Obtenido de <http://laindustria.pe>: <http://laindustria.pe/noticia/informe-educacin-peruana-una-mirada-a-la-realidad-nacional-17788>
- Latorre, M. (2017). Aprendizaje Significativo y Funcional. Lima: Universidad Marcelino Champagnat Recuperado de:
http://umch.edu.pe/arch/hnomarino/64_HML_APRENDIZAJE%20SIGNIFICATIVO%20Y%20FUNCIONAL.pdf
- Lincon, A. (14 de Octubre de 2018). La retroalimentación. Obtenido de ClubEnsayos: <https://www.clubensayos.com/Temas-Variados/Tarea-evolutiva-6-La-retroalimentaci%C3%B3n/4521759.html>
- López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. 2, 111-124.
- López, A. A. (8 de noviembre de 2010).
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01>.
Obtenido de
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01>:
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01>
- Martinez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés: Revisión de literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 849-875.
- McMillan, J. H. (2017). Evaluación formativa en el aula: teoría en práctica. New York, EE.UU.: Teachers College.

- MINEDU. (2016). <http://umc.minedu.gob.pe>. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe: http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/DRE-Lambayeque-2016-2.pdf>
- MINEDU. (2017). Currículo Nacional Educación Básica. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (4 de Enero de 2019). Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/pfc/>
- Ministerio de Educación (2016). Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes. Rutas de aprendizaje. Perú: EBR
- Ministerio de Educación, 1. (2016). CNEB. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación, 1. (2016). CNEB: Orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación, 1. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación, 1. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación, 1. (2016). VII. Orientaciones para la evaluación. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación, 1. (2017). Currículo Nacional de Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación - Perú.
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. Archivos de Ciencias de la Educación, 11(12), e029. <https://doi.org/10.24215/23468866e029> Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf
- Ontoria, A. (1993). Mapas conceptuales. Una técnica para aprender. Madrid: Narcea.
- Ramaprasad, A. (1983). Sobre la definición de retroalimentación". Ciencia del comportamiento. Illinois, volumen 28(1), 4-13.
- Ramírez, G. (2019). El modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley como estrategia para favorecer el cambio en las percepciones sobre la evaluación formativa en docentes y alumnos. Revista de Investigación

Educativa de la Escuela de Graduados en Educación, 75-87. Obtenido de <https://www.riege.mx/index.php/riege/article/download/568/441>

Sadler, D. R. (1989). Evaluación formativa y diseño de sistemas de instrucción. *Instructional Science*, 18(2), 119-144.

Salazar, J. (2012). Los nudos de la evaluación docente: La autoevaluación y su espacio de reflexión pedagógica. Conferencia de Clausura en el IV Congreso Internacional de Evaluación de la Función Docente. Universidad de La Frontera (Chile). 27 y 28 de abril.

Salazar, J. e Isla, R. (2003). El accionar del trabajo cooperativo: una propuesta en el contexto de una evaluación alternativa, auténtica y de desempeño. *Novedades Educativas*. N° 150. A-o 15. 36-39.

Shute, V. J. (2008). *Focus on Formative Feedback*. Florida: AERA.

Tunstall, P., & Gipps, C. (22 de Abril de 1996). Teacher feedback to young children in formative assessment: a typology. *British Educational Research Journal*, págs. 389-404.

Ubillús, J. (2016). Teoría de la instrucción de Bruner en el aprendizaje significativo de estudiantes del doctorado-Moquegua. Moquegua.

UMC. (2018). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes*. Lima: MINEDU.

Vallarino, D. (2015). Efecto de tres tipos de retroalimentación positiva en el desempeño lector. Lima.

Vergnaud, G. (1990). La théorie des champs conceptuels. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, 10(23): 133-170.

Wolf, D. P. (1993). *La evaluación como episodio de aprendizaje*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.