

# **Phubbing y comunicación organizacional en una Universidad Pública**

**Dr. Hernandez Torres Alex Miguel**

<https://orcid.org/0000-0002-5682-2500>

## **RESUMEN**

El phubbing y la comunicación organizacional son características ligadas entre sí, que se puede presentar actualmente en la sociedad. El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el phubbing y la comunicación organizacional en un marco empresarial; considerando aspectos teóricos y estudios realizados en diferentes lugares. La metodología se basó en un método inductivo-deductivo; así como del método analítico para explicar las causas y efectos del fenómeno, enfoque cuantitativo con un tipo de investigación, básico, de nivel correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. De otro lado, se utilizó un muestreo probabilístico simple aleatorio por 550 docentes entre 28 a 80 años y 1100 colaboradores entre 18 a 70 años de edad y para recoger información, se aplicó la técnica de la encuesta con los instrumentos de cuestionario. Por último, los resultados evidenciaron que existe una correlación entre ambas variables; detallándose en la discusión todos los puntos de vista revisados.

**Palabras clave: Phubbing, comunicación organizacional, comunicación horizontal, organización.**

## **ABSTRACT**

Phubbing and organisational communication are interrelated characteristics that can occur in today's society. The aim of the present research was to determine the relationship between phubbing and organisational communication in a business framework; considering theoretical aspects and studies carried out in different places. The methodology was based on an inductive-deductive method; as well as the analytical method to explain the causes and effects of the phenomenon, a quantitative approach with a basic, correlational type of research, with a non-experimental, cross-sectional design. On the other hand, a simple random probability sampling was used for 550 teachers between 28 and 80 years of age and 1100 collaborators between 18 and 70 years of age, and to collect information, the survey technique was applied with questionnaire instruments. Finally, the results showed that there is a correlation between the two variables; all the points of view reviewed are detailed in the discussion.

## **REALIDAD PROBLEMÁTICA**

En base a la comunicación organizacional, los seres humanos nos basamos en algo muy práctico y sencillo, la comunicación. De manera constante, nos comunicamos de diversas formas, por medio de palabras, de acciones o incluso gestos, es por ellos que podemos decir que la comunicación es significativamente amplia. Se realizó un estudio en Perú, donde se obtuvo como resultado que el 52.68% de su población afirma que una correcta comunicación organizacional promovería a una buena la productividad en la organización, según **(Saravia, 2018)**.

Es así que, en una investigación realizada en Perú nos indica que el 65% de su población están de acuerdo cuando indican de manera general que los trabajadores de la organización se comunican de manera afilente y sin dificultades desde los niveles inferiores hasta los superiores como son las jefaturas, permitiendo así una 2 mejor participación de estas y una adecuada identificación del colaborador para con las empresas. Es por ello que hoy en día las mayorías de organizaciones buscan que sus trabajadores se comuniquen de una manera correcta, ya que de este modo los objetivos trazados por las mismas se logran alcanzar con menos dificultades, según **(Villalobos, 2019)**.

Por su parte, **Popescu (2020)** indica que las personas se comunican ya sea de manera indirecta o directa, esta comunicación es lo que forja la personalidad del mismo, por lo que el comportamiento puede orientarse de manera positiva o negativa. Asimismo, **Oviedo (2019)** indica que la comunicación organizacional es sumamente importante ya que es la base fundamental de una sociedad y por lo tanto una organización es una sociedad. De igual manera, **Hoyos y Ordóñez (2019)** elaboraron una investigación donde demostraron que el uso excesivo del celular afecta las relaciones de enamoramiento en jóvenes de 18 y 24 años de edad, manifestando que ellos utilizan el teléfono móvil y bajan

aplicaciones como Instagram y WhatsApp principalmente para comunicarse, revisando excesivamente el celular, usándolo en promedio cinco horas diarias, generando conflictos y desconfianza en la pareja, por preferir el dispositivo que su relación personal.

Finalmente, la mayoría de las personas se han vuelto inseparables de sus teléfonos inteligentes. Esto les permite mantenerse conectados con otras personas relevantes, lo que puede ser beneficioso para las interacciones sociales (**Lall, 2021**). Por tanto, los smartphones aportan muchas ventajas, sobre todo en lo que se refiere al mantenimiento de las relaciones sociales. En relación a las características de phubbing con respecto al uso excesivo de los celulares, para el 39,6% de los jóvenes ocupa 4 horas al día o más y, casi la mitad de ellos (48,6%) pasan 4 horas o más al día usando whatsapp, email o msn. A eso se suma que el 28,4% muestra un uso de riesgo del teléfono móvil y el 39% un uso problemático de las redes sociales (**Dontre, 2021**).

## **ANTECEDENTES**

**Hernández, et al (2021)** en su artículo que lleva por título, “La presencia de phubbing en estudiantes del nivel superior”, tuvo como objetivo describir los distintos usos del celular por estudiantes universitarios, en un día de clases de una institución educativa tecnológica del centro de México en el cual el instrumento utilizado fue un cuestionario diseñado por los autores de la presente investigación, tomando como base los desarrollados en otros estudios similares como Cisneros y Robles (2017), Capilla y Cubo (2017) y Villafuerte y Vera (2019), entre otros autores. Obteniendo como resultados, muestran que entre un 50% y 75% de los alumnos encuestados utilizan el teléfono celular en clase sin consentimiento del maestro, es decir, para atender asuntos personales.

**Rojas (2020)** en su tesis titulada, “Phubbing y comunicación organizacional en trabajadores de empresas de Ate, 2020” de tipo básica, con diseño no experimental y tipo

de diseño correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre Phubbing y comunicación organizacional en trabajadores de empresas de Ate, 2020. Llegando a los resultados que; existe relación entre las variables Phubbing y Comunicación Organizacional con  $r = 0.844$  en trabajadores de empresas de Ate, lo cual indica que es de tendencia fuerte. En conclusión, se dice que, hay una fuerte presencia de Phubbing en los trabajadores.

**Roncal y Salazar (2018)** en la investigación denominada “Relación entre la comunicación organizacional y satisfacción laboral en cuatro instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Cajamarca”, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Comunicación Organizacional y la Satisfacción Laboral en las I.E Secundarias Públicas de la Ciudad de Cajamarca. La prueba estadística no paramétrica D de Somers arrojó un nivel de significación  $P=0.876 > \alpha =0.05$ , valor que nos permite afirmar con un 95% de confianza que la comunicación organizacional no influye en forma significativa en la satisfacción laboral.

**Durand (2021)** en su investigación de tesis titulada “Phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020” con el objetivo determinar la relación entre phubbing y agresividad, el estudio fue de tipo básico, y de diseño no experimental, con corte transversal; obteniendo como resultados que el phubbing y la agresividad tienen relación estadísticamente significativa, concluye finalmente que cuanto mayor es el phubbing, mayor será también la manifestación de agresividad en estudiantes universitarios.

**Burga y Goicochea (2021)** en su investigación de tesis titulada; La comunicación organizacional y su relación con el trabajo en equipo en la dirección regional de salud Cajamarca 2020, de diseño no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal, el método de la presente investigación de hipotético deductivo, el objetivo de

la investigación es determinar la relación entre comunicación organizacional y el trabajo en equipo en la Dirección Regional de Salud - Cajamarca 2020, llegando a la conclusión que para la variable comunicación organizacional se determinó un coeficiente de 0.76, y para la variable trabajo en equipo se determinó un coeficiente de 0.75, dando como conclusión que al ser mayor que 0.70 tienen buena consistencia.

## **MARCO TEÓRICO**

Comunicación organizacional, ha presentado una definición más detallada, más compleja, pero con un contenido en la misma dirección. Para este autor la Comunicación Organizacional es: “el proceso por el cual los miembros de una organización recopilan la información pertinente sobre esta y sobre los cambios que se producen en su interior, y la circulan de forma endógena y exógena. La comunicación permite a las personas generar y compartir información, lo que las da la capacidad de cooperar y de organizarse” **(Kreps, 1902, como se citó en Aldana, 2018)**

Además, se indica que la comunicación organizacional es la suma de informaciones que se intercambian y comprenden entre dos o más personas, todo ello con el fin de motivar la conducta. Por lo que la comunicación es más que solo el envío de información **(Daft y Marcic, 2006, como se citó en Eugenio, 2020)**.

**Garrido y Delgado (2017)** en el proceso investigativo realizado, concluye que el Phubbing, ejecutado por los estudiantes, arrojó un 56%, resultado que afecta y perturba a la comunicación; es decir que han empleado celulares, sin control alguno, generando rechazo hacia las personas que quieren establecer un contacto comunicativo. De igual forma. Asimismo, dieron a conocer que el Phubbing prevalece en los estudiantes universitarios, aspecto que impactó negativamente en su comunicación interpersonal;

específicamente en 182 alumnos, que representaron el 66% de discentes ignorados por las personas nomofóbicos.

**Angeluci y Huang (2015)** refieren que, en el contexto que se da el Phubbing, las acciones interpersonales se muestran desplazadas, parcialmente, por el uso del dispositivo electrónico, provocando una falta de respeto por el interlocutor. Al respecto, **Água, Chotpitayasunondb y Douglas (2018)** plantean que dicha acción es una falta de respeto hacia las personas, ya que se muestra mayor interés por estar en contacto con el celular. Asimismo, puntualizan que el Phubbing afecta, nocivamente, al individuo, porque dificulta los diferentes tipos de comunicación que se puedan generar en el contexto social.

En relación a lo mencionado anteriormente, nos formulamos la siguiente pregunta, **¿Existe relación entre phubbing y comunicación organizacional en los últimos 5 años?** Dicha pregunta se justifica en las investigaciones desarrolladas por diversos autores, que evidencian la problemática de la discriminación dentro de un centro de trabajo, y como se puede arraigar dicho problema. Asimismo, el presente trabajo de investigación nos da una extensión de términos como Phubbing y la comunicación organizacional dentro de universidades públicas en el año 2022, es así que se desarrolla el conocimiento de estas variables que en variados casos se dejan en desconocimiento del público. Es a partir de ello que podemos delimitar nuestro objetivo que es **determinar la relación entre phubbing y comunicación organizacional en los últimos 5 años**

## **METODOLOGÍA**

### **Diseño**

#### **El diseño de la investigación es experimental**

Hernández et al (2010), “El término experimento tiene al menos dos acepciones, una general y otra particular. La general se refiere a “elegir o realizar una acción” y después observar las consecuencias. Este uso del término es bastante coloquial; así, hablamos de “experimentar” cuando mezclamos sustancias químicas y vemos la reacción provocada, o cuando nos cambiamos de peinado y observamos el efecto que suscita en nuestras amistades dicha transformación. La esencia de esta concepción de experimento es que requiere la manipulación intencional de una acción para analizar sus posibles resultados”.

#### **Población:**

Según Condori (2020), la población son elementos accesibles o unidad de análisis que pertenecen al ámbito especial donde se desarrolla la investigación.

Universidades públicas.

Por otro lado, Hernández y Mendoza (2018), la población refiere al universo sobre el que se investigará. Además, describe las características de la misma. Para el presente proyecto de investigación se empleará como población de estudio a diferentes universidades públicas del Perú.

#### **Unidad de Análisis:**

Según Condori (2020), la muestra es la parte representativa de la población, con las mismas características generales de la población.



El muestreo es probabilístico simple aleatorio, esto porque permite seleccionar casos característicos de una población, limitando la muestra de las variables que se están trabajando.

Para el presente trabajo de investigación en la recolección de datos se aplicará de forma virtual usando el formulario de Google, todo esto solamente en la universidad nacional de Cajamarca.

Para el proceso cuantitativo la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra logren generalizarse o extrapolarse a la población (en el sentido de la validez externa que se comentó al hablar de experimentos). El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa

## **Métodos de investigación, técnicas e instrumentos**

### **Métodos**

M: muestra

O1: observación de la variable 1 (Phubbing)

O2: observación de la variable 2 (Comunicación Organizacional)

R: correlación entre dichas variables

### **Métodos generales**

### **Métodos específicos**

Analítico

### **Técnicas**

Cuestionarios

### **Instrumentos**

Escala de Phubbing Cuestionario

Cuestionario de Comunicación Organizacional

### **Enfoque de investigación**

Mata (2019), al hablar de enfoque de investigación hacemos referencia a la naturaleza de estudio la cual se divide en tres tipos de enfoques; cuantitativa, cualitativa y mixta, esto abarca el proceso de investigación en su totalidad de etapas, es decir, desde la definición del tema y el planteamiento del problema hasta el desarrollo de la perspectiva teórica, la definición de la estrategia metodológica y la recolección, análisis e interpretación de los datos.

En el presente proyecto de investigación se utilizará el enfoque cuantitativo, el cual estudia realidades y hechos de naturaleza objetiva, en este enfoque se parte de identificar y formular un problema científico, y a seguidas una revisión de la literatura afín al tema, con la que se construye un marco teórico-referencial; posteriormente –y sobre la base de esos dos aspectos– se formulan hipótesis de investigación; en estas últimas se precisan las variables fundamentales de la investigación, las que son definidas conceptual y operacionalmente (Hernández et al, 2010, p. 11).

Hernández et al (2010) en su libro indican que el enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos ya que es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez

delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica

## **Tipo, Nivel y Diseño de la investigación**

### **Tipo**

Distintos investigadores como Solís (2008); Gay (1996); Rodríguez (1986); Sánchez (1984); Piscoya. (1982); Arista, (1984); Ander (1974); Ñaupas et al (2013), concuerdan que existen dos tipos de investigación: la investigación básica, pura o fundamental y la investigación aplicada o tecnológica.

Según Esteban (2021) la investigación básica o sustantiva recibe el nombre de pura porque en efecto está interesada por un objetivo crematístico, su motivación se basó en la curiosidad, el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos, como dicen otros, el amor de la sabiduría

por la sabiduría. Se dice que es básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y es fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia.

Por otro lado, el mismo autor menciona que la investigación aplicada o tecnológica Está orientada a resolver los problemas que se presentan en los procesos de producción, distribución, circulación, y consumo de bienes y servicios de cualquier actividad humana. Se denomina aplicadas; porque en base a investigación básica, pura o fundamental en las ciencias fácticas o formales se formulan problemas o hipótesis de trabajo para resolver los problemas de la vida productiva de la sociedad. Se llama también tecnológico, porque su producto no es un conocimiento puro, sino tecnológico.

El presente trabajo de investigación se desarrollará con el tipo Básico.

### **Nivel**

## **Descriptivo-correlacional**

Descriptivo: Enriquece los elementos que permiten interpretaciones intuitivas, que no son un reemplazo del estudio riguroso de las potentes herramientas estadísticas, pero si constituyen un fértil abono para su desarrollo y motivado tratamiento. (Behar y Yepes, 2020)

Hernández (2010) los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles les de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. Así como los estudios exploratorios sirven fundamentalmente para descubrir y prefigurar, los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación.

### **Correlacional:**

Mejía (2017) “La investigación correlacional es un tipo de investigación no experimental en la que los investigadores miden dos variables y establecen una relación estadística entre las mismas (correlación), sin necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes. Usualmente se cree que la investigación correlacional debe involucrar dos variables cuantitativas, como puntajes, resultados del número de eventos repetidos dentro de un margen de tiempo.”

La investigación correlacional determina el grado de asociación o relación existente entre dos o más variables, en primer lugar, se miden las variables,

posteriormente mediante prueba de hipótesis correlacionales y estadísticas se estima la correlación.

## **RESULTADOS**

Relación entre el Phubbing y la Comunicación organizacional:

Para determinar la relación entre la variable

Phubbing y la variable Comunicación Organizacional, se utilizó un cuestionario con 37 ítems para medir cada variable, para el caso de la variable Phubbing se midió a través de 3 dimensiones, también 3 indicadores en cada dimensión, considerando 21 ítems por todas las dimensiones, por otra parte para el caso de la variable Comunicación Organizacional se tomaron en cuenta 3 dimensiones y 3 indicadores por dimensión las cuales se midieron a través de 16 ítems por todas las dimensiones, utilizando la prueba estadístico Rho de Spearman para medir el grado de correlación, cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 1***Relación entre Phubbing y comunicación organizacional.*

			V1 Phubbing	V2 Comunicación Organizacional
Rho de Spearman	V. P	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1000	,676** ,000
	V. C.O	N	29	29
		Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,676** ,000	1000
		N	29	29

En la Tabla 1, de acuerdo con el P valor que es menor al grado de significancia estadística ( $P = 0.029 < 0.05$ ) existe una relación de significancia entre Phubbing y Comunicación Organizacional; el coeficiente de correlación de Rho de Spearman ( $r = 0.844$ ) indica que es una relación de tendencia fuerte.

Relación entre el phubbing y comunicación descendente dentro de Universidades Públicas 2023.

**Tabla 2**

Coeficiente de Correlación entre Phubbing y Comunicación Ascendente

Rho de Spearman	Phubbing	Comunicación Ascendente
Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	729	,743 ,011
N	29	29

En la Tabla 2, de acuerdo con el P valor que es menor al grado de significancia estadística ( $P = 0.011 < 0.05$ ) existe una relación significativa entre Phubbing y Comunicación Ascendente; el coeficiente de correlación de Spearman ( $r = 0.743$ ) indica que es una relación moderada y fuerte.

Relación entre el phubbing y comunicación ascendente dentro de Universidades Públicas 2023.

**Tabla 3**

*Coefficiente de correlación entre Phubbing Y Comunicación Descendente*

Rho de Spearman	Phubbing	Comunicación Descendente
Coefficiente de correlación	1000	,836
Sig. (bilateral)		,036
N	29	29

En la Tabla 4, de acuerdo con el P valor es menor al grado de significancia estadística ( $P = 0.023 < 0.05$ ) existe una relación significativa entre Phubbing y Comunicación Organizacional: el coeficiente de correlación de Rho de Spearman ( $r = 0.721$ ) indica que es una relación de magnitud moderada y fuerte.

## DISCUSIÓN

Se puede comprobar que Phubbing tiene relación con Comunicación Organizacional dentro de la universidad nacional de Cajamarca, esto nos conlleva a ver que si en esta universidad pasa también pasa en las demás universidades públicas del Perú , puesto que la práctica de ciertas acciones se ha comprendido como acciones racionales y se han acoplado al estilo de vida de los estudiantes universitarios, lo que evidentemente, está generando una gran problemática, debido a que afecta la comunicación entre los estudiantes universitarios de universidades públicas, pasando de preferir comunicarse personalmente a mantener una relación aparato-persona. A pesar de que la práctica constante del Phubbing se ha vuelto común sigue siendo una problemática en la sociedad

actual y con más frecuencia en los jóvenes estudiantes universitarios, debido a que afecta la comunicación que existe entre los individuos de toda sociedad.

De acuerdo con lo antes visto; según Saravia (2018) un estudio en Perú, donde se obtuvo como resultado que el 52.68% de su población afirma que una correcta comunicación organizacional promovería a una buena la productividad en la organización.

Comparado con lo que presenta Villalobos (2019) en una investigación realizada en Perú nos indica que el 65% de su población están de acuerdo cuando indican de manera general que los trabajadores de la organización se comunican de manera afuente y sin dificultades desde los niveles inferiores hasta los superiores como son las jefaturas, permitiendo así una 2 mejor participación de estas y una adecuada identificación del colaborador para con las empresas. Es por ello que hoy en día las mayorías de organizaciones buscan que sus trabajadores se comuniquen de una manera correcta, ya que de este modo los objetivos trazados por las mismas se logran alcanzar con menos dificultades. En los dos casos mencionados; se evidencia que existe concordancia entre las dos afirmaciones, con respecto a la variable de comunicación organizacional.

Por su parte, con respecto a las características de Phubbing; los smartphones aportan muchas ventajas, sobre todo en lo que se refiere al mantenimiento de las relaciones sociales. En relación con las características de phubbing con respecto al uso excesivo de los celulares, para el 39,6% de los jóvenes ocupa 4 horas al día o más y, casi la mitad de ellos (48,6%) pasan 4 horas o más al día usando whatsapp, email o msn. A eso se suma que el 28,4% muestra un uso de riesgo del teléfono móvil y el 39% un uso problemático de las redes sociales (**Dontre, 2021**). En el mismo sentido, **Hoyos y Ordóñez (2019)** elaboraron una investigación donde demostraron que el uso excesivo del celular afecta las relaciones de enamoramiento en jóvenes de 18 y 24 años de edad, manifestando que ellos utilizan el teléfono móvil y bajan aplicaciones como Instagram y WhatsApp



principalmente para comunicarse, revisando excesivamente el celular, usándolo en promedio cinco horas diarias, generando conflictos y desconfianza en la pareja, por preferir el dispositivo que su relación personal. Los dos argumentos anteriores se complementan; ya que se describe las características y las consecuencias de las mismas.

Del mismo modo, se comprueba lo que se menciona en la teoría de Luhmann (Aguado, 2004, citado en Ágüa et al., 2019) una sociedad se mantiene debido a los procesos comunicacionales, puesto que la comunicación es el elemento principal de toda sociedad, debido a que gracias a esta se desarrolla y subsiste. Así también, indica que toda sociedad subsiste y se desarrolla debido a la comunicación que fluye en la misma; y a su vez, que como todo sistema está compuesto por subsistemas que se relacionan entre sí para ayudar con los procesos comunicacionales. También indica que, si bien una sociedad existe como resultado de los procesos comunicacionales, es importante recalcar que esta información que se obtiene es seleccionada por su nivel de importancia.

Por lo que, se puede comprobar que Phubbing tiene relación con Comunicación Organizacional, puesto que las prácticas de ciertas acciones se han comprendido como acciones racionales y se han acoplado al estilo de vida de las personas, lo que evidentemente, está generando una gran problemática, debido a que afecta la comunicación entre las personas, pasando de preferir comunicarse personalmente a mantener una relación aparato-persona. A pesar de que la práctica constante del Phubbing se ha vuelto común sigue siendo una problemática en la sociedad actual, debido a que afecta la comunicación que existe entre los individuos de toda sociedad. Si bien, la comunicación resulta ser sumamente importante ya que gracias a ella una sociedad se desarrolle con normalidad y sin problemas, la presencia de un elemento negativo y su

práctica constante pueden llegar a afectar el desarrollo de esta.

## **CONCLUSIONES**

Se determinó que existe relación entre las variables Phubbing y Comunicación Organizacional con  $r = 0.844$  en trabajadores de empresas de Ate, lo cual indica que es de tendencia fuerte. Por lo que, hay una fuerte presencia de Phubbing en los trabajadores.

Se determinó que existe relación entre Phubbing y Comunicación Ascendente con  $r = 0.743$  en trabajadores de empresas de Ate, lo cual indica que es de relación moderada y fuerte.

Se determinó que existe relación entre Phubbing y Comunicación Descendente con  $r = 0.836$  en trabajadores de empresas de Ate, lo cual indica que es de tendencia fuerte.

Se determinó que existe relación entre Phubbing y Comunicación Organizacional con  $r = 0.721$  en trabajadores de empresas de Ate, lo cual indica que es de relación moderada y fuerte.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aldana, R. K. A. (2018). *Métodos De Educación Inclusiva De Personas Con Discapacidad Como Estrategia Adecuada De Responsabilidad Social Interna De La Empresa*. <https://revistas.udep.edu.pe/derecho/article/view/1614>
- Água, J., Lourenço, M. C., Patrão, I., & Leal, I. (2019). *Partner Phubbing: Portuguese Validation*. *Psicologia, saúde & doenças*, 20(1), 234-241. <https://doi.org/10.15309/19psd200119>
- Angeluci, A. C. B., y Huang, G. (2015). *Repensando el desplazamiento de los medios: las tensiones entre los medios móviles y la interacción cara a cara*. *Revista FAMECOS*, 22(4), 173. <https://doi.org/10.15448/1980-3729.2015.4.21005>
- Burga J.. (2021). *La Comunicación Organizacional Y Su Relación Con El Trabajo En Equipo En La Dirección Regional De Salud Cajamarca 2020*. Repositorio. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2029>
- Charry-Cóndor, H. O. (2018). *La Gestión De La Comunicación Interna Y El Clima Organizacional En El Sector Público*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n1/a03v9n1.pdf>
- Chotpitayasunondh, V. y Douglas, K. M. (2018). The effects of “phubbing” on social interaction. *Journal of Applied Social Psychology*, 48(6), 304–316. <https://doi.org/10.1111/jasp.12506>
- Dontre, A. J. (2020). *The influence of technology on academic distraction: A review*. *Human behavior and emerging technologies*, 3(3), 379-390. <https://doi.org/10.1002/hbe2.229>

- Durand J. (2021). *Facultad De Ciencias De La Salud*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63133/Durand\\_ZF-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63133/Durand_ZF-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Eugenio, G. G. E. (2020). *Phubbing y comunicación organizacional en trabajadores de empresas de Ate*, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54967>
- Hernández Sampiere, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología De La Investigación* (5th ed.). McGraw-Hill Interamericana de España S.L. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Garrido, E. C., & Delgado, S. C. (2017). *Phubbing. Conectados a la red y desconectados de la realidad. Un análisis en relación con el bienestar psicológico*. Pixel-Bit, 50, 173-185. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2017.i50.12>
- Gonzales A, Segura S, & Urbistondo K. (2018). *Phubbing en las Relaciones Románicas: Uso del Celular, Satisfacción en la Pareja, Bienestar Psicológico y Salud Mental*. *Revista Interacciones*.  
<https://www.ojs.revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/58/122>
- Hidalgo, C. E. (2018). *Análisis del phubbing y su incidencia en la comunicación interpersonal entre estudiantes de la universidad Técnica y Católica de los primeros niveles en las diferentes carreras de la ciudad de Ibarra*.  
<https://dspace.pucesi.edu.ec/handle/11010/158>
- Hoyos, T., & Ordóñez, M. (2019). *Dispositivos móviles y relaciones, una mezcla explosiva*. Santiago de Cali: Universidad ECESI.  
[https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/85464/1/TG02666.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/85464/1/TG02666.pdf)

- Lall, M. (2020). *Myanmar's Education Reforms A pathway to social justice? The global smartphone: Beyond a technology for young people.*  
<https://doi.org/10.14324/111.9781787353695>
- Oviedo, J. L. (2019). *The role of corporate communication in intelligent organizations.* *Cuadernos de administración*, 35(65), 105-117.  
<https://doi.org/10.25100/cdea.v35i65.7251>
- Popescu, M. (2020, 1 marzo). *Communication - Vector for Growth of Management Performance.* Documento - Gale Academic OneFile.  
<https://go.gale.com/ps/i.do?p=AONE&u=univcv&id=GALE%7CA622151315&v=2.1&it=r&sid=AONE&asid=7ef6ee67>
- Roncal, & Salazar. (2018). *Relación entre la comunicación organizacional y la satisfacción laboral en cuatro I.E Secundarias Públicas de la ciudad de Cajamarca.* Repositorio. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/757>
- Saravia, F. (2018). *Incidencia De La Comunicación Organizacional 29 Interna Sobre El Desarrollo Organizacional Del Gobierno Regional De Arequipa* (Tesis de Bachiller).  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9121/RIMsadofa1.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Villalobos, D. (2019). *Trabajo De Investigación La Comunicación Organizacional En Un Operador Logistico De La Ciudad De Chiclayo* (Tesis de Bachiller).  
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5846/David%20Andres%20Villalobos%20Huaman.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

