

**Presupuesto por Resultado y calidad de gasto público en la UGEL n° 301
Utcubamba – Amazonas.**

Budget by result and quality of public spending in UGEL n ° 301 Utcubamba - Amazonas.

Mg. Izquierdo Suarez, M.M.¹

Mg. Ruiz Briones, E. J.²

Dr. Montenegro Camacho, L.A.³

isuarezm@ucvvirtual.edu.pe 0000-0002-9908-654X

elizarubri@hotmail.com 0000-0002-7091-7688

mcamachola@ucvvirtual.edu.pe_0000-0002-5224-4854

RESUMEN

La gestión en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba se ha visto influenciada por situaciones problemáticas en la asignación de los recursos y el uso eficiente de los mismos en consistencia con los fines educativos y sociales que demanda la población. Esta situación está atentando contra la calidad educativa, por tanto urge la necesidad de proponer alternativas de solución que conlleven a mitigar el problema, en el objetivo principal se estableció la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba.

La presente investigación corresponde a una investigación aplicada, la misma que se inició con un diagnóstico de problemática relacionado con la gestión del gasto público en la UGEL N° 301 UTCUBAMBA a través de un cuestionario diagnóstico aplicado a los funcionarios que laboran en dicha entidad estatal, para posteriormente diseñar y fundamentar la propuesta del presupuesto por resultados que permita crear un modelo de gestión basado en la optimización del gasto público.

Una vez analizados los resultados y procesados los mismos se llega a concluir que la aplicación del presupuesto por resultados debe formar parte del plan estratégico de gestión que contribuye a la optimización de la calidad del gasto público conllevando a mejorar la calidad de servicio que se brinda a los usuarios.

Palabras Clave: Presupuesto por resultados, gasto público, calidad

ABSTRACT

Management in the Local Educational Management Unit N ° 301- Utcubamba has been influenced by problematic situations in the allocation of resources and the efficient use of them in consistency with the educational and social purposes demanded by the population. This situation is threatening educational quality, therefore there is an urgent need to propose alternative solutions that lead to mitigating the problem, the main objective was established the influence of the budget by results on the quality of public spending in the Educational Management Unit Local N ° 301- Utcubamba. This research corresponds to an applied research, which began with a diagnosis of problems related to the management of public spending in UGEL N ° 301 UTCUBAMBA through a diagnostic questionnaire applied to officials who work in said state entity, to later design and substantiate the budget for results proposal that allows creating a management model based on the optimization of public spending. Once the results have been analyzed and processed, it is concluded that the application of the budget for results should be part of the strategic management plan that contributes to optimizing the quality of public spending, leading to an improvement in the quality of service provided to the users.

Keywords: Budget by results, public spending, quality.

1. INTRODUCCIÓN.

La presente tesis titulada: “Presupuesto por resultado y calidad de gasto público en la UGEL N° 301 Utcubamba – Amazonas”, constituye un aporte primordial que influirá en la mejora de la gestión pública en las entidades del estado que presenta como desafíos mejorar la eficiencia en cuanto a la calidad de servicio que se brinda a los usuarios del sector educación.

Una de las principales preocupaciones relacionadas con la gestión de las instituciones del estado peruano está relacionada con la eficiencia para la ejecución del gasto público, el mismo que se ve reflejado en la calidad de servicio que se brinda a los usuarios, siendo precisamente la falta de un modelo de gestión en base a resultados la que afecta la gestión institucional, donde los perjudicados son los usuarios, quienes ven reflejado el problema en la calidad de servicio que se les brinda.

El problema de las deficiencias en la gestión del gasto público afecta la calidad de servicio que se brinda a los usuarios y con la intención de contribuir en la solución del problema es que se propone como alternativa de solución la realización del presente estudio cuyo objetivo principal es determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba

Es la metodología presupuestal más novedosa y que está siendo utilizada en la mayoría de los países desarrollados y comenzando a utilizarse en algunos países en vías de desarrollo. El presupuesto por resultados es una metodología en la que cada incremento de gasto se vincula expresamente a un incremento en la producción de bienes, provisión de servicios públicos y/o en sus resultados. Para ello requiere de un desarrollo de programas de gasto articulados con sus componentes, acciones, productos, resultados que genera e indicadores para su seguimiento y evaluación; metodologías de costeo de actividades y programas por unidades de producto o servicios; población, logrando mejorar los niveles de vida de los ciudadanos, y como manifiesta Prieto (2012) al citar a Alvarez, J. (2010), que uno de los objetivos fundamentales de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz bienes y servicios públicos que requiere la población (Prieto, 2012, pág. 34)

Según USAID- PERÚ (2010) define al Presupuesto por Resultados como: Un enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que los recursos se programan, asignan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios específicos positivos que se quieren alcanzar en el bienestar ciudadano, además el Presupuesto por Resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto. Cuando mencionamos planificación, indicamos qué es lo que queremos alcanzar en términos de resultados y el concepto presupuesto, indicamos en qué vamos a gastar para alcanzar lo que queremos.

Presupuesto participativo. Ubiratan de Souza (1998) conceptualiza y explica que el presupuesto participativo es: Una evolución de la democracia evidente, participativa donde la población puede examinar y tomar acción sobre el presupuesto estatal. Donde su participación no solo termina con la elección de los representantes políticos, sino que también emite opinión sobre los temas importantes y controlan la organización del estado. Quedando a tras ser solo un colaborador tradicional para ser un componente principal en la nueva gestión. (p.17).

De Souza (1998), citado por Alguacil (2006) lo define como: El gobierno del pueblo y para el pueblo, es una democracia directa porque nace del pueblo, es voluntaria porque quienes ejercen la dirigencia lo hacen por el sentido vocacional y de servicio al vecino a la comunidad a la cuadra donde vive. La población representada por sus dirigentes decide el lugar y que obra realizar, es decir ejerce poder de decisión sobre el presupuesto. El presupuesto participativo vincula la democracia directa y la democracia representativa, es decir trata de buscar el vínculo entre Estado y sociedad. (p.195).

En base a la afirmación anterior Bastidas (2002) lo describe como “un proceso que la municipalidad incentiva para que la población participe en las opiniones, incluyéndolos en la gestión del crecimiento local, y consolidando su conocimiento gubernamental, a partir de una relación clara entre los actores comprometidos en el proceso y creadora de confianza para la gobernanza”. (p. 12)

Modelo de Presupuestación por Resultado. Robinson & Last en el Departamento de Finanzas Públicas del Fondo Monetario Internacional (2009) han preparado un modelo básico de presupuestación por resultado que contempla lo siguiente: En su forma más elemental, la presupuestación por resultados pretende garantizar que, al elaborar el presupuesto del gobierno, las personas encargadas de tomar las decisiones clave tengan en cuenta sistemáticamente los resultados a los que apunta el gasto. Esto es lo que a veces se conoce como “presupuestación basada en información sobre resultados”.

Calidad del Gasto Público. Según el TUO de la Ley N° 28411 (2012): Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

Los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones Institucional, Económica, Funcional Programática y Geográfica, las mismas que son aprobadas mediante Resolución Directoral de la Dirección General de Presupuesto Público:

Clasificación Institucional: Agrupa las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales.

Clasificación Funcional Programática: Agrupa los créditos presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la entidad desarrolla en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado y en el logro de sus objetivos y metas contemplados en sus respectivos planes operativos institucionales y presupuestos institucionales durante el año fiscal. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las entidades, configurándose bajo los criterios de tipicidad. **Clasificación Económica:** Agrupa los créditos presupuestarios por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de

deuda, por genérica del gasto, subgenérica del gasto y específica del gasto.

Clasificación Geográfica: Agrupa los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está prevista la dotación presupuestal y la meta, a nivel de Región, Departamento, Provincia y Distrito (pág. 6).

Calidad del gasto público. La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, "menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano." La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. El Congreso de la República del Perú, nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte. Al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo. Se plantea la disminución del gasto corriente superfluo, por ejemplo, la publicidad Estatal, viajes al extranjero, oficinas en el exterior cuya presencia no se justifique, se plantea, asimismo, el incremento priorizado del gasto de inversión social. (Rodríguez, 2015).

Ortega, A. (2004) citados por Prieto (2012) nos dice que: El gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado, no basta que el congreso decreta un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. "Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación" (pág. 57).

Política Fiscal. El gobierno gasta a través de inversiones públicas, gastos públicos y obtiene ingresos a través de los impuestos sobre las actividades de producción y de circulación de mercancías, sobre los ingresos y ganancias de cualquier otra naturaleza. "La política fiscal se refiere fundamentalmente a la

administración de los ingresos, gastos y financiamiento del Sector Público, tal como lo precisa" Grey Figueroa, 2003 por (Prieto, 2012, pág. 61).

2. METODOLOGÍA

El presente estudio es de tipo **aplicada**, pues propone como alternativa de solución el modelo de gestión por resultados con la finalidad de optimizar el gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba. El Diseño de estudio en referencia al tipo de investigación planteado, queda esquematizado de la siguiente manera:

$$\text{GE } O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2$$

Donde:

GE: Grupo de estudio.

O₁: Diagnóstico del gasto público antes de aplicar el estímulo

X: Propuesta de gestión por resultados

O₂: Evaluación del gasto público después de aplicar el estímulo

La población lo conforman los funcionarios Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba que suman un total de 14 informantes a quienes se les aplicó un cuestionario para diagnosticar la eficiencia en cuanto al gasto público antes y después de aplicar la propuesta de gestión por resultados, dichos datos fueron organizados en tablas y figuras para posteriormente ser analizados e interpretados, seguido de su discusión respectiva que permitieron arribar a las conclusiones del estudio.

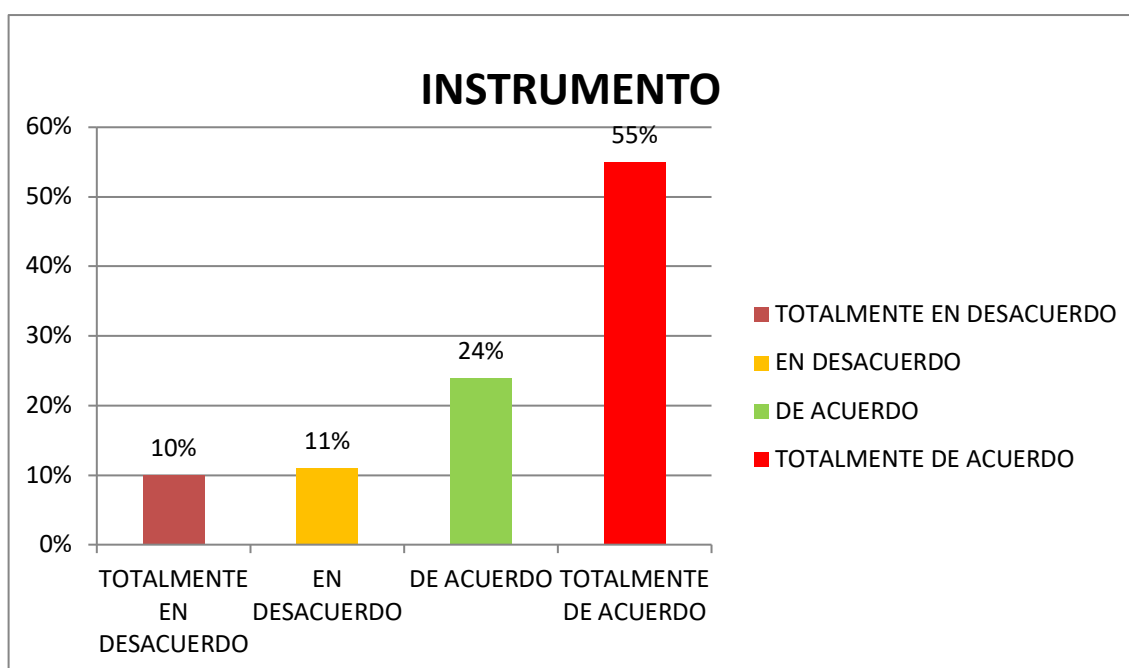
3. RESULTADO

Tabla 1: Dimensión Instrumento

Instrumento	fi	%
Totalmente en desacuerdo	6	10
En desacuerdo	7	11
de acuerdo	15	24
Totalmente de acuerdo	34	55
Total	62	100

Fuente: Encuesta

Figura 2. Instrumento



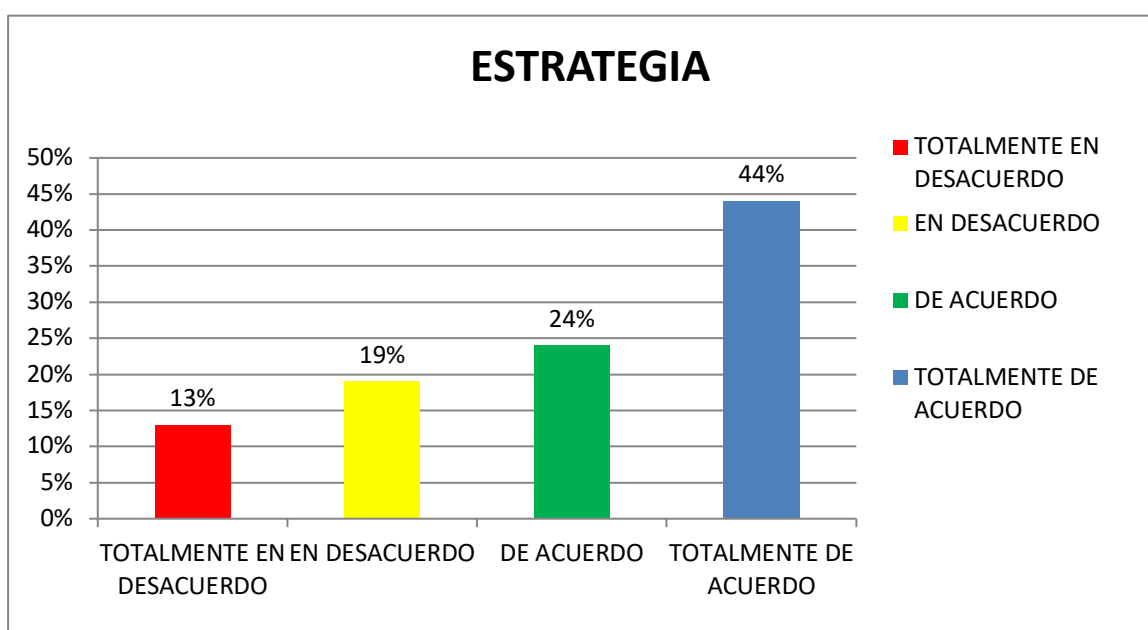
Se aprecia en la figura 2, que en la dimensión Instrumento el Plan con el que cuenta la UGEL N° 301 Utcubamba – Amazonas, existe como documento administrativo ante lo cual el 10% de servidores respondieron estar totalmente en desacuerdo con el plan existente, el 11% manifestó estar en desacuerdo, el 24% se encuentran de acuerdo, y por último el 55% en totalmente de acuerdo con el documento. Sin embargo solo se refiere a que conocen de la existencia de un Plan. Ante lo cual se puede afirmar que se debe proponer un Plan estratégico sostenible por resultados para fortalecer calidad de gasto público.

Tabla 2. Dimensión Estrategia

Estrategia	fi	%
Totalmente en desacuerdo	8	13
En desacuerdo	12	19
de acuerdo	15	24
Totalmente de acuerdo	27	44
Total	62	100

Fuente: Encuesta

Figura 2. Estrategia.



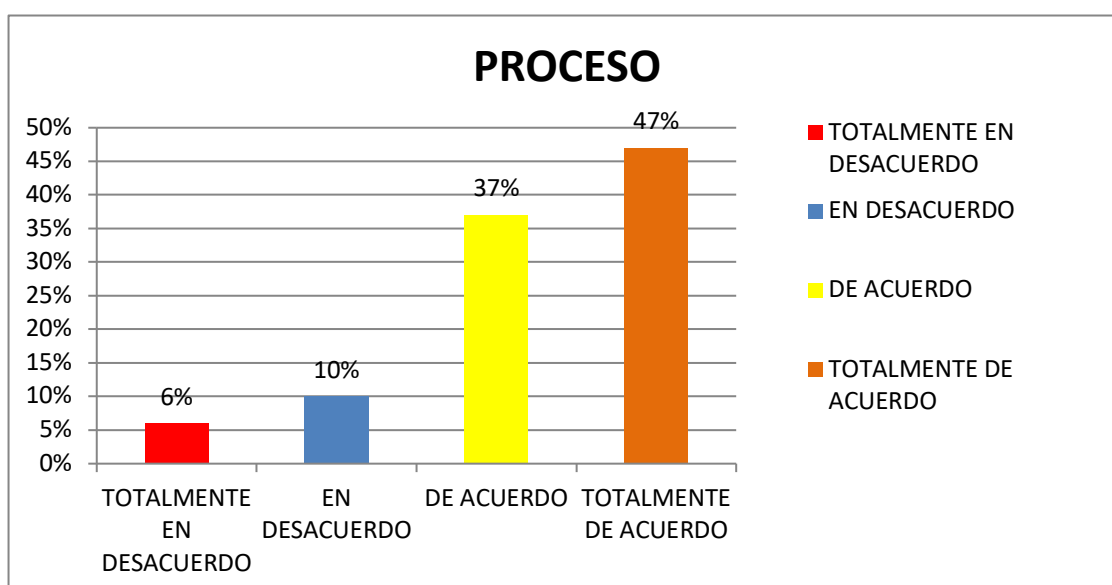
Se observa en la figura 3, que en la dimensión Estrategia el Plan estratégico por resultados con el que cuentan contiene aspectos que deberían mantenerse pero a su vez también existen aspectos que tendrían que actualizarse y otros que deberían agregarse, esto se demuestra con los resultados obtenidos en los que el 13% responde estar totalmente en desacuerdo con las estrategias del actual plan, el 19% respondió estar en desacuerdo, el 24% manifestó se encuentra de acuerdo, y por último el 44% respondieron estar totalmente de acuerdo. Según los resultados se debe diseñar un plan estratégico sostenible de Presupuesto por Resultado para fortalecer el gasto público en la UGEL n° 301 Utcubamba – Amazonas.

Tabla 5: Dimensión Proceso

Proceso	fi	%
Totalmente en desacuerdo	4	6
En desacuerdo	6	10
de acuerdo	23	37
Totalmente de acuerdo	29	47
Total	62	100

Fuente: Encuesta

Figura 4. Proceso.



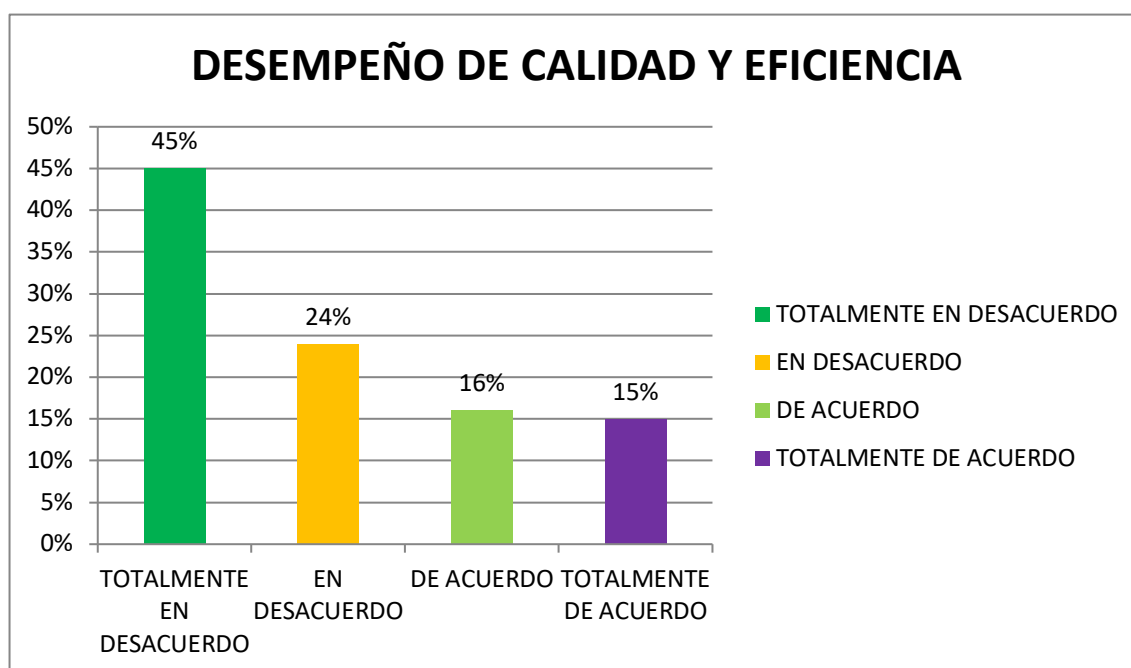
Se aprecia en la figura 4, que en la dimensión Proceso el Plan de Presupuesto por Resultado con el que cuentan desarrolla los procesos teóricos por lo que los resultados obtenidos se aprecia que el 6% respondió totalmente en desacuerdo, 10% manifestó estar en desacuerdo, el 37% dijo estar de acuerdo, y por último el 47% respondió encontrarse en totalmente de acuerdo. Según los resultados se debe proponer un modelo de diseño de plan estratégico de Presupuesto por Resultado sostenible para fortalecer calidad de gasto público ya que el Plan actual deje de ser teórico y se vuelvan procesos activos que ayuden al desarrollo de una administración más eficiente.

Tabla 5. Dimensión Desempeño de calidad y eficiencia

Desempeño de calidad y eficiencia	fi	%
Totalmente en desacuerdo	28	45
En desacuerdo	15	24
de acuerdo	10	16
Totalmente de acuerdo	9	15
Total	62	100

Fuente: Encuesta

Figura 5. Desempeño de calidad y eficiencia



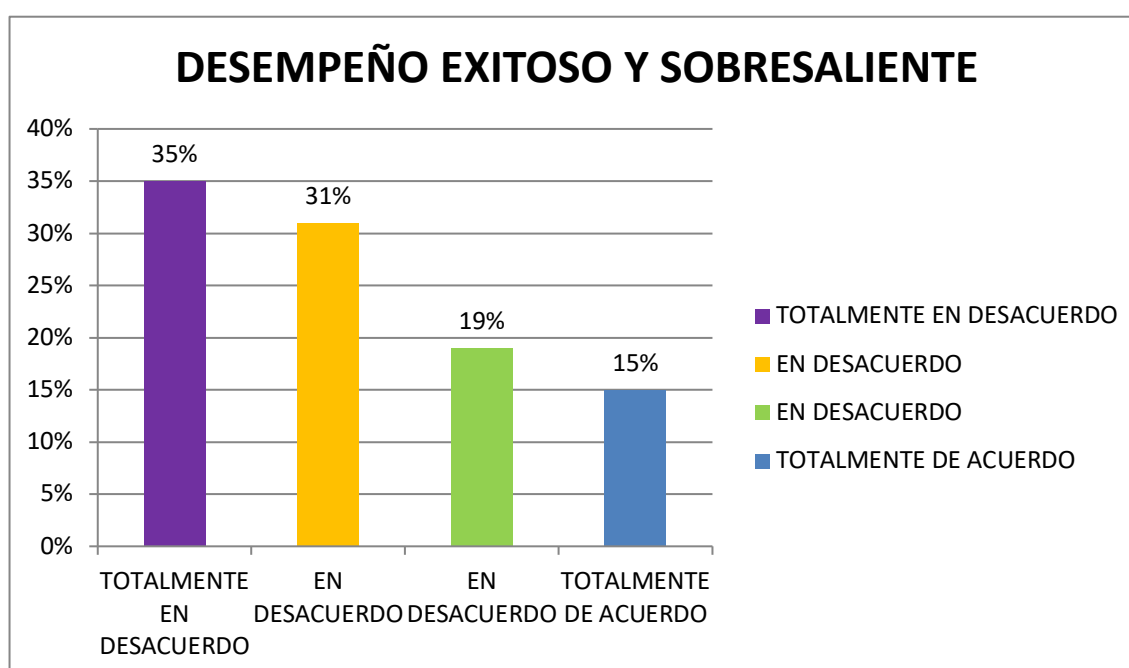
Se puede apreciar en la figura 5, que la dimensión Desempeño de calidad y eficiencia que forma parte de la calidad de gasto público arroja un resultado en el que un 45% de colaboradores están totalmente en desacuerdo la calidad de gasto público, asimismo el 24% se encuentra en desacuerdo, el 16% considera que se encuentra de acuerdo, y por último el 15% está en totalmente de acuerdo por lo que es necesario un Plan estratégico sostenible para fortalecer de gasto público en la UGEL n° 301 de la ciudad de Utcubamba.

Tabla 5. Dimensión Desempeño exitoso y sobresaliente

Desempeño exitoso y sobresaliente	fi	%
Totalmente en desacuerdo	22	35
En desacuerdo	19	31
de acuerdo	12	19
Totalmente de acuerdo	9	15
Total	62	100

Fuente: Encuesta

Figura 5. Desempeño exitoso y sobresaliente



Se puede observar en la figura 6, que dentro calidad de gasto público se necesita un Plan estratégico Presupuesto por Resultado, debido a los resultados obtenidos manifiestan que un 35% responde totalmente en desacuerdo en el desempeño exitoso y sobresaliente, asimismo el 31% manifiesta estar en desacuerdo, el 19% se encuentra en acuerdo, y por último el 15% está totalmente de acuerdo.

4.1. Discusión de resultados

Luego de analizar y validar los resultados estadísticos y teniendo como guía a los objetivos para concretar lo establecido en el estudio de investigación, en la cual se discutieron, compararon los hallazgos encontrados con los resultados de otros autores, y con la teoría que sustenta las variables de investigación

Objetivo General: Proponer un modelo de plan estratégico de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba

Se aprecia en la Tabla 1, que en la dimensión Proceso el Plan con el que cuentan desarrolla los procesos teóricos por lo que los resultados obtenidos se aprecia que el 6% respondió totalmente en desacuerdo, 10% manifestó estar en desacuerdo, el 37% dijo estar de acuerdo, y por último el 47% respondió encontrarse en totalmente de acuerdo. Según los resultados se debe proponer plan estratégico de presupuesto por resultados para mejorar la calidad de gasto público.

Los resultados podrían coincidir con los estudios realizados por Rodríguez (2015) en su tesis plan estratégico para la dirección de recursos humanos que optimice el desempeño del personal de la alcaldía del municipio Girardot del Estado Aragua. En la cual concluye que en implementar un Plan Estratégico, en la participación de las personas implicadas en el ámbito de la municipalidad.

Según, Cerón (2015) conceptualiza a la Planificación Estratégica como: El proceso mediante el cual quienes toman decisiones, obtienen, procesan y analizan información pertinente interna y externa, con el fin de evaluar la situación presente, dentro de su respectiva área de gestión, así como su nivel de competitividad, con el propósito de anticipar y decidir sobre el direccionamiento de la situación hacia el futuro. (p. 43)

Primer objetivo específico:

Identificar la situación actual del plan estratégico de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba

Se aprecia en la tabla 2, que en la dimensión Instrumento el Plan con el que cuenta la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301 existe como documento administrativo ante lo cual el 10% de servidores respondieron estar totalmente en desacuerdo con el plan existente, el 11% manifestó estar en desacuerdo, el 24% se encuentran de acuerdo, y por último el 55% en totalmente de acuerdo con el documento. Sin embargo solo se refiere a que conocen de la existencia de un Plan. Ante lo cual se puede afirmar que se debe proponer un Plan estratégico por resultados

Según, Acuña y Ventura (2016) en su tesis propuesta de mejora del compromiso de los trabajadores, se puede observar que los trabajadores han fortalecido sus capacidades laborales sobre saliendo el mayor porcentaje el compromiso de continuación en el desempeño laboral, y seguido de otro grupo de trabajadores se encuentra el compromiso normativo y por último el grupo de menor porcentaje el compromiso afectivo.

Segundo Objetivo específico:

Diagnosticar la situación actual del plan estratégico de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba.

Se puede observar en la tabla 3, que dentro de la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301; se encuentra la dimensión de Desempeño exitoso y sobresaliente que se necesita un Plan estratégico sostenible para fortalecer un buen gasto público debido a los resultados obtenidos manifiestan que un 35% responde totalmente en desacuerdo en el desempeño exitoso y sobresaliente, asimismo el 31% manifiesta estar en desacuerdo, el 19% se encuentra en acuerdo, y por último el 15% está totalmente de acuerdo.

Según, Rodríguez (2015) en su tesis tiene en cuenta la importancia del plan estratégico como guía o estrategia para mejorar el desempeño en los trabajadores, donde se exige la participación del personal de la municipalidad para cumplir con los objetivos programados teniendo en cuenta la misión y visión de la entidad, en la plan también se tiene que tener en cuenta el control y

progreso en beneficio no solo del personal, sino en el buen servicio a la comuna de Aragua.

4. CONCLUSIONES

1. Mediante este resultado se toma en cuenta el objetivo general de Proponer plan estratégico de presupuesto por resultados, de acuerdo a los resultados podemos entender que es el conjunto de desembolsos realizados por las municipalidades, en la cual los procesos como unas combinaciones de distintos modos de proceder, que permiten obtener un resultado material o inmaterial preciso, es decir es el nuevo producto, la modificación técnica, la campaña de promoción, que viene hacer el resultado global común a todas sus actividades que lo componen
2. De acuerdo al primer objetivo específico se Identificó la situación actual del plan estratégico de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba, en la cual esto permitió diagnosticar el estado en que se encuentran, el sistema de administración en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301; en la cual el la calidad de gasto no logra con los objetivos de solución de problemas sociales y educativos.
3. Segundo objetivo específico Diagnosticar la situación actual del plan estratégico de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 301- Utcubamba. Esto demuestra la deficiencia en que se encuentra la administración pública administrativa educativa.

5. REFERENCIAS

- Arce, L. (2010). *Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de El Salvador*. Universidad Dr. José Matias Delgado. Antiguo Cuscatlán: Universidad Dr. José Matias Delgado.
- Arellano, R. (20 de Noviembre de 2017). *Andina - Agencia Peruana de Noticias*. Obtenido de <http://andina.pe/agencia/noticia-educacion-eficiencia-del-gasto-publico-es-masimportante-mayor-presupuesto-690312.aspx>
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Guía Básica, Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Presupuesto por resultados. Lima, Lima, Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>
- Ortega, A. (2010). *Hacienda pública. Las finanzas del Estado* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Áncash*. Universidad San Martín de Porres. Lima: USMP.
- Robinson, M., & Last, D. (2009). *Un modelo básico de presupuestación por resultados*. Manuales sobre Gestión Financiera Pública, Fondo Monetario Internacional, Washington, DC., Estados Unidos.
- Rodríguez, D. (2015). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014*. Tesis para optar el título de Economista, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- USAID - PERÚ. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados* (1ra Edición ed.). Lima, Perú: Nava Studio S.A.C.